

デジタル原則に照らした 規制の一括見直しプラン(案)について

2022/6/3

第4回デジタル臨時行政調査会

牧島かれん

一括見直しプランによる規制改革の意義について

《現状》

- 20年以上、日本の実質GDPは欧米諸国と比べ停滞。所得も伸びず。最大の要因の一つが**デジタル化の遅れ**
例) 2000年を100とした場合の日米英の2020年実質GDP：日本109.5、米139.9、英124.1（内閣府）
- 日本は少子高齢化の中で、今後人口減少が進み**あらゆる産業・現場で人手不足が進むおそれ**
例) 2019年1億2616万人のところ、2030年で1億1912万人（704万人減）、2050年で1億192万人（2424万人減）の予想
（国立社会保障・人口問題研究所）

⇒法令などの規制でアナログ的な構造が維持されたまま。こうした構造を見直し、デジタル化の力を最大限発揮することで、**経済成長を実現することが不可欠**



デジタル臨調において、これまでにない「**3つの特徴**」を持つ規制改革を実施

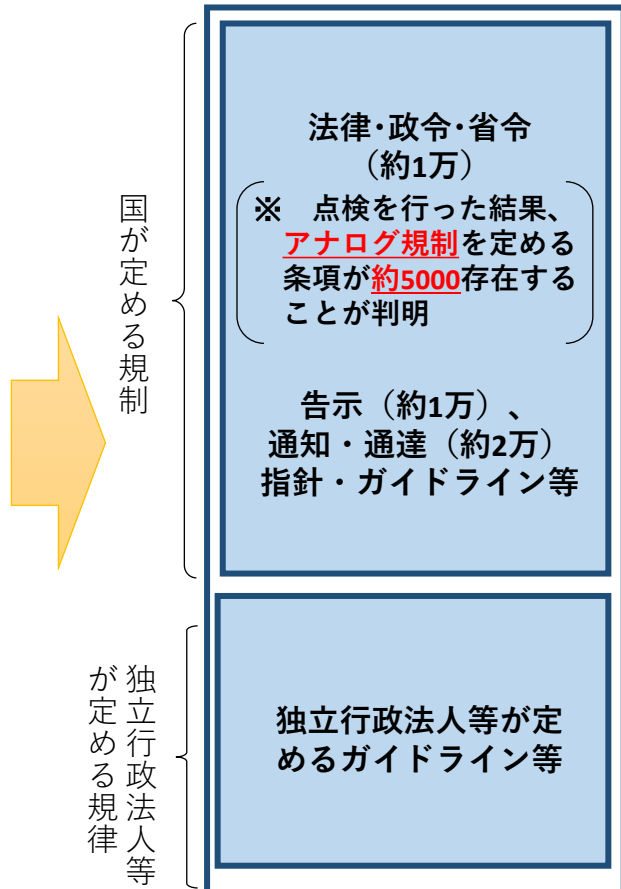
- 特徴1. 「**点の改革**」のみならず、「**面の改革**」も
個々の規制をピンポイントで見直すだけでなく、横断的な見直しを実施
- 特徴2. 「**要望ベースの改革**」のみならず、「**テクノロジーベースの改革**」も
個別の要望への対応だけでなく、改革の効果である「技術力の向上」についても念頭に置いた見直しを実施
- 特徴3. 「**現在の改革**」のみならず、「**将来の改革**」も
現在の法令の見直しだけでなく、将来の法令がその時代の技術に適合できるように仕組みを構築

デジタル原則に照らした規制の点検・見直し作業

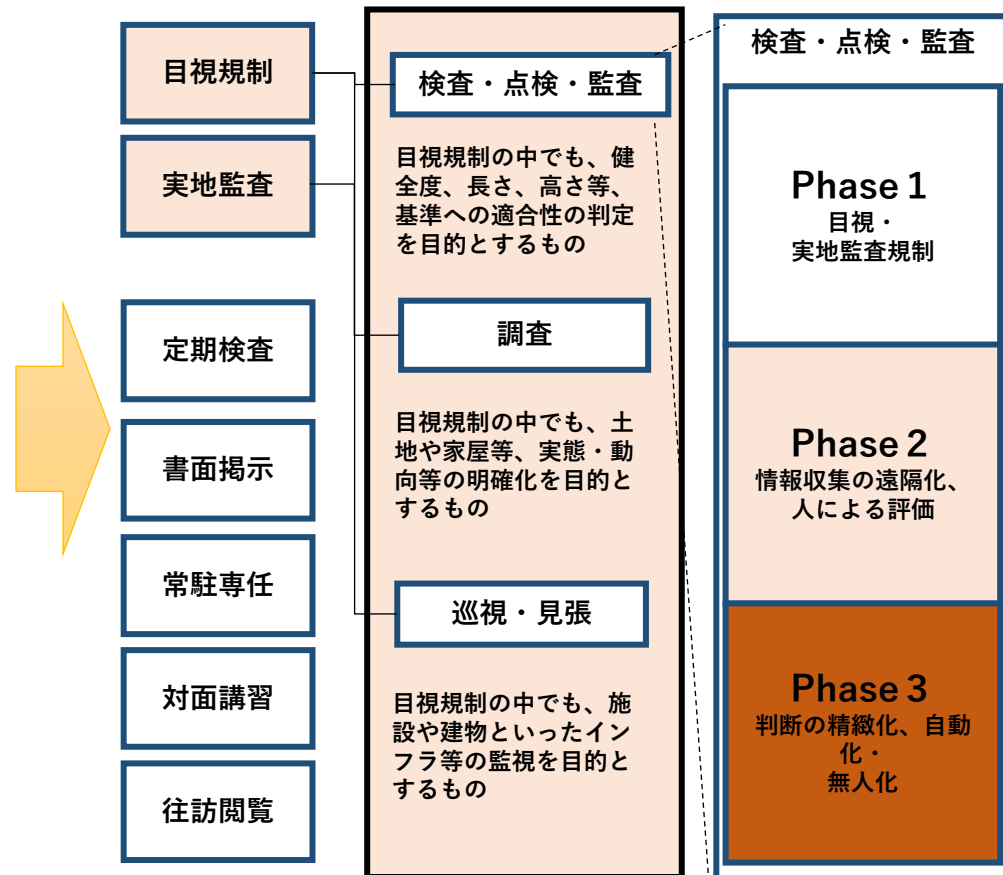
○ 構造改革のためのデジタル原則

原則① デジタル完結・自動化原則
原則② アジャイルガバナンス原則 (機動的で柔軟なガバナンス)
原則③ 官民連携原則 (GtoBtoCモデル)
原則④ 相互運用性確保原則
原則⑤ 共通基盤利用原則

○ デジタル臨調における適合性の点検・見直し対象の規律の範囲



○ 一括的見直しに向けた類型化とフェーズの考え方 (目視規制・実地監査の例)



※ 地方公共団体が定める規制(条例等)については、マニュアルや先行事例の提示等を通じて、地方公共団体による見直しを支援

目視・実地監査規制の類型化とフェーズ（例）

PHASE 1
目視・
実地監査規制

①法令等により「目視」「実地」「巡視」「見張人を配置」と規定
②法令等により「目視等」「見張り」と規定されているが、代替手段が不明確

一定の基準への適合性を判定
(検査・点検・監査)

実態・動向などの明確化
(調査)

監視
(巡視・見張)

PHASE 2
情報収集の
遠隔化、
人による評価

人の介在が不要となる忠実なアルゴリズム等の技術の進歩

類型 1	類型 2	類型 3
<ul style="list-style-type: none"> 情報収集：高精度カメラ、ドローン、赤外線センサー、オンライン会議システム等を活用した<u>動画</u>、<u>データ</u>等で代替 リスク評価：人による分析・評価 <p>例) 太陽光発電所の月次点検を遠隔監視・遠隔測定を可能に</p>	<ul style="list-style-type: none"> 情報収集：高精度カメラ、ドローン等を活用した<u>画像</u>、<u>データ</u>等で代替 情報整理：人による整理 <p>例) ドローンを活用した被災状況調査</p>	<p>監視カメラ、ドローン等により遠隔監視</p> <p>例) タブレットを活用した遠隔監視システム</p>

[民間の技術の積極的な活用]

- 技術カタログ等を整備し、代替手段の適用範囲・条件・実施効果等を明確化（民間の研究開発・参加を促進）
- 課題解決型公募や企業のマッチング等を通じ、民間の技術を活用した技術代替を強力に推進

PHASE 3
判断の精緻化、
自動化・無人化

類型 1	類型 2	類型 3
<ul style="list-style-type: none"> 情報収集：同上 リスク評価：AI等を用いた画像認識・診断やビッグデータ分析等による<u>技術支援・精緻化</u> <p>例) 橋梁、トンネルなどの道路構成施設の点検におけるAIを活用した外力性診断、3次元可視化</p>	<ul style="list-style-type: none"> 情報収集：同上 情報整理：AI等を用いた画像認識やRPAを用いたデータ整理等による<u>技術支援・自動化</u> <p>例) 画像解析による交通量調査</p>	<p>監視カメラ、ドローン等に加え、AI等を用いた無人化</p> <p>例) 監視カメラの映像からAIによる画像認識処理の検出方法を用いた不審者の特定</p>

※PHASE 2 及び 3 とともに、人力でなければ判断が難しい限定的な場合に限って目視、立入による検査等を実施

「目視」・「実地監査」規制の見直しの基本的な考え方（例）

	類型 1 (検査・点検・監査)	類型 2 (調査)	類型 3 (巡視・見張)
PHASE1 (目視・ 実地監査規制)	○判断のために必要な 情報を技術を用いて収集できない (注)もの 【例】 <ul style="list-style-type: none"> ・食鳥肉の安全性確保のための触診検査 ・船舶の非常通路・救命設備の点検 ・留置施設・刑事施設の実地監査 (被留置者・被収容者の処遇状況等の監査) ・自動車運送事業者等に対する抜き打ち監査 	○判断のために必要な 情報を技術を用いて収集できない (注)もの 【例】 <ul style="list-style-type: none"> ・裁判官・検察官が行う刑事施設等の巡視 (刑の執行、保護処分の実情等の調査) 	○判断のために必要な 情報を技術を用いて収集できない (注)もの 【例】 <ul style="list-style-type: none"> ・船舶の乗組員が行う見張り (船舶が行う見張りについては 別途PHASE 3を目指す)
PHASE2 (情報収集の遠隔化、 人による評価)	○判断のために必要な情報を技術を用いて収集できるが、 リスク評価をAI等で代替することができない もの 【例】 <ul style="list-style-type: none"> ・オンライン（遠隔）、ドローン等で情報を収集できるが、安全性の評価や法令が定める基準への適合性の評価等は人が行う必要があるもの (建築物の安全性、業務・会計の状況等) 	○判断のために必要な情報を技術を用いて収集できるが、 情報の整理をAI等で代替することができない もの 【例】 <ul style="list-style-type: none"> ・オンライン（遠隔）、ドローン等で情報を収集できるが、情報の整理は人が行う必要があるもの (土地、施設の状況等) 	○判断のために必要な情報を技術を用いて収集できるが、 異常の察知や対処をAI等で代替することができない もの 【例】 <ul style="list-style-type: none"> ・原子力施設への侵入者の把握、侵入者の排除等を行うための見張り
PHASE3 (判断の精緻化、 自動化・無人化)	○上記以外	○上記以外	○上記以外

(注) 高精度カメラ、ドローン、オンライン会議システム等を活用した動画、画像、データ等で情報を収集すること

※ 規制の趣旨・目的を踏まえ、そもそもの規制が過剰になっていないか点検が必要

※ 目指すPHASEに進むために技術検証等を必要とする規制については、検証等の結果、適用可能な技術が存在し、実装できることが確認されることを前提とする

約5000条項に係る点検・見直し作業の現状

- 本年3月のデジタル臨調で決定された類型・Phaseに基づき、デジタル臨調事務局と各府省庁が連携して、点検・見直しを実施。
- 第一弾として、**約4000条項**の見直し方針が既に確定。
- それ以外の条項（例：効果とコストの検証や民間機関等の実施主体との調整に一定の時間を要するもの、極めて高度な安全確保が必要であり検証に一定の時間を要するもの等）についても、本年9月末までに各府省庁が工程表を調査会に提出し、年内に方針が確定する予定。
- 類型ごとの合意数については以下のとおり。

- ・ 目視…………… 1688条項中、1617条項について方針確定
- ・ 定期検査・点検… 947条項中、877条項について方針確定
- ・ 実地監査…………… 63条項中、59条項について方針確定
- ・ 常駐・専任…………… 894条項中、260条項について方針確定
- ・ 書面掲示…………… 616条項中、339条項について方針確定
- ・ 対面講習…………… 136条項中、91条項について方針確定
- ・ 往訪問覧・縦覧… 1010条項中、652条項について方針確定
- ⇒ 合計…………… 5354条項中、3895条項について方針確定

各項目の点検・見直し状況①（目視・実地監査規制）

- 「目視・実地監査規制を課している状態」をPhase 1、「情報収集は技術活用を許容し、リスク評価は人が行っている状態」をPhase 2、「情報収集及びリスク評価ともに技術活用を許容している状態」をPhase 3と位置付ける。
- 第一弾で、1,676条項のPhaseの見直し等について見直し方針が確定済み。

《各省庁との主な見直し方針確定事項》

《具体的な検討例》

	目視・実地監査規制
インフラ・建築物	<ul style="list-style-type: none"> ● 道路、トンネル、河川、橋梁、ダム、都市公園等の目視点検（PHASE 3） ● 建築物の中間・完了検査（PHASE 2） 新築住宅の性能評価（PHASE 2） ● 特定元方事業者による現場の巡視（PHASE 2） ● 水道施設の目視点検（PHASE 3）
電気・ガス・産業	<ul style="list-style-type: none"> ● 電気工作物の巡視・点検、ガス・コンビナート関連設備等の完成・保安検査（PHASE 3） ● タクシーメーター等の特定計量器の目視検査（PHASE 3） ● 火薬庫等の完成・保安検査、発破の際の見張り（PHASE 2、3）
環境	<ul style="list-style-type: none"> ● 産業廃棄物の処理状況の確認（PHASE 2）及び保管設備への搬入物の目視検査（PHASE 3）
輸送手段	<ul style="list-style-type: none"> ● 自動車の日常点検（PHASE 3） ● 船舶が行う見張り（PHASE 3）
その他	<ul style="list-style-type: none"> ● 固定資産の実地調査（PHASE 3） ● 業務・会計の状況、科目の要件合致性、診療報酬の請求状況等の実地検査・調査（PHASE 2） ● 原子力関連施設における見張り（PHASE 2）

例：河川・ダム、都市公園等の巡視・点検 （河川法、都市公園法）

（参考）河川延長123,948km（一級・二級）、都市公園等111,525箇所（いずれもR2）

【見直し前（PHASE 1）】

河川・ダムや都市公園の管理者は、維持修繕のための点検を基本目視で実施しなければならない



【見直し後（PHASE 3）】

ドローン、水中ロボット、常時監視、画像解析等の活用を進め、インフラ管理の効率化・高度化と安全性の向上を図る

例：特定元方事業者による作業場所の巡視（労働安全衛生法等） （参考）令和3年新設住宅着工戸数、床面積：856,484戸、70,666千㎡

【見直し前（PHASE 1）】

特定元方事業者（建設業及び造船業の元請事業者）は、当該事業者及び関係請負人の労働者が同一の場所で作業する場合に生じる労働災害を防止するため、毎作業日に少なくとも1回、作業場所を巡視しなければならない



【見直し後（PHASE 2）】

定点カメラやモバイルカメラを活用した遠隔監視による巡視を認めることにより、安全性を確保しつつ、人手不足の課題を抱える事業者の負担軽減等を図る

各項目の点検・見直し状況②（定期検査・点検）

- 「定期検査・点検規制を課している状態」をPhase 1、「新たな規制の在り方の検討や現行の規制の合理化が行われている状態」をPhase 2、「定期の検査・調査・測定が撤廃又は検査周期が延長されている状態」をPhase 3と位置付ける。
- 第一弾で、877条項のPhaseの見直し等について見直し方針が確定済み。
《各省庁との主な見直し方針確定事項》

《具体的な検討例》

	定期検査・点検
インフラ・建築物	<ul style="list-style-type: none"> ● 港湾の施設の定期点検（PHASE 3） ● 劇場、病院、百貨店等の建築物及びエレベーター等の建築設備等の定期調査・検査（PHASE 2） ● 水道事業者等が行う定期の水質検査（PHASE 2） ● 簡易専用水道の定期の検査（PHASE 3） ● 下水道等の水質の定期検査（PHASE 2）
電気・ガス・産業	<ul style="list-style-type: none"> ● 電力、コンビナート分野の定期検査（PHASE 3） ● 特定計量器の定期検査（PHASE 3） ● 温泉の採取場所における定期点検（PHASE 2） ● 農地の利用状況調査（PHASE 2） ● 事業所等における気温・湿度等の定期測定（PHASE 3）
環境	<ul style="list-style-type: none"> ● 大気汚染防止のための定期測定（PHASE 2） ● 排出水の汚染状態の測定（PHASE 3） ● 業務用エアコン、冷蔵冷凍機器の簡易点検（PHASE 3）
輸送手段	<ul style="list-style-type: none"> ● 鉄道の施設及び車両の定期検査（PHASE 2）
その他	<ul style="list-style-type: none"> ● 消火器具、自動火災報知設備等の定期検査（PHASE 2） ● 業務・会計の状況等の定期検査（PHASE 2） ● 原子力関連施設の定期検査（PHASE 2）

例：大気汚染防止のための定期測定（大気汚染防止法等）

（参考）

令和2年度末のばい煙発生施設数：216,753 施設（86,023 工場・事業場）
※ばい煙：硫黄酸化物、ばいじん、有害物質（窒素酸化物等）

【見直し前（PHASE 1）】

工場や事業場から排出される大気汚染物質について、汚染物質の量や濃度に関する基準（排出基準）が設けられており、排出者はこれらを定期に（2ヶ月以内に1回等）測定し、記録・保存しなければならない



【見直し後（PHASE 2）】

常時監視機能を用いた測定対象を拡大することにより、リアルタイムで正確に汚染状況を把握することが可能となり、より高度な環境保全の取組や検査等を行う地方公共団体の業務の効率化に繋がることが期待される

例：消火器具、自動火災報知設備等の定期点検（消防法等）

（参考）対象件数：消火器具設置施設数：989,626件

自動火災報知設備設置施設数：629,543件（R3.3末）

【見直し前（PHASE 1）】

デパート、ホテル等の所有者等は、消防設備士等が行う消火器具、自動火災報知設備等の点検を定期（6月に1回等）に実施しなければならない



【見直し後（PHASE 2）】

自動火災報知設備の検知部などを定期的に自動チェックして通知する機能や常時監視機能等の新技術の活用等により、消防用設備等の機能の高度化を進め、防火安全性を確保しつつ、点検作業の効率化と点検費用の削減を図る

各項目の点検・見直し状況③（書面掲示、対面講習、往訪閲覧・縦覧規制）

- 「紙・人の介在がある状態」をPhase 1、「デジタル原則に適合する手段を可とする状態」をPhase 2、「デジタル完結を基本とする状態」をPhase 3と位置付ける。
- 第一弾で、1082条項のPhaseの見直し等について見直し方針が確定済み。

《各府省庁との主な合意事項》

	書面掲示、対面講習、往訪閲覧・縦覧規制
インフラ・建築物	<ul style="list-style-type: none"> ●建設業者の提出書類の閲覧（PHASE 3） ●建築物の防火管理者に対する講習（PHASE 3） ●マンションの建替え事業に係る事業計画の縦覧（PHASE 3） ●自動車専用道路の指定等に係る図面の縦覧（PHASE 3）
輸送・観光	<ul style="list-style-type: none"> ●事業所に置かれる安全運転管理者等に対する講習（PHASE 3） ●国際観光ホテルの料金等の客室への掲示（PHASE 3） ●旅行者、旅行サービス手配業者の登録簿の閲覧（PHASE 3）
医療・福祉	<ul style="list-style-type: none"> ●児童福祉司に対する講習（PHASE 3） ●介護サービスにおける申込者のサービス選択に資する重要事項の掲示（PHASE 3） ●高度管理医療機器等の営業所管理者に対する講習（PHASE 3）
電気・ガス	<ul style="list-style-type: none"> ●電気工事を行う者に対する定期講習（PHASE 3） ●液化石油ガス販売事業者の標識の掲示（PHASE 3） ●高圧ガスを扱う施設の災害防止に関する講習（PHASE 3）
その他	<ul style="list-style-type: none"> ●特定継続的役務提供（エステ、語学教室等）に係る前払取引を行う事業者の財務書類等の閲覧（PHASE 3） ●食品衛生責任者に対する講習（PHASE 3）

《具体的な検討例》

例：建設業法における建設業者の提出書類の閲覧（建設業法）

（参考）建設業者の施工能力・実績、経営内容等の情報を広く提供
建設業許可業者数：473,952業者（R3.3末）

【見直し前（PHASE 2）】

書面で建設業許可申請→役所等へ訪問し役所備え付けPC画面上で申請書類閲覧が可能



【見直し後（PHASE 3）】

電子システムで建設業許可申請→役所等へ訪問せず電子システムで申請書類閲覧が可能に

例：安全運転管理者等に対する講習（道路交通法）

（参考）5台以上の自動車を使用している事業所等に必置
講習受講者数：403,486人（R2.3末）

【見直し前（PHASE 2）】

オンラインでの講習受講、受講証明書発行は可能だが、講習の申込・手数料納入は書面



【見直し後（PHASE 3）】

講習の申込・手数料納入から受講、受講証明書発行までをデジタル完結

各項目の点検・見直し状況④（常駐・専任）

- 「常駐・専任規制を課している状態」をPhase 1、「デジタル技術等により、規制が緩和や合理化されている状態」をPhase 2、「常駐・専任規制を課していない状態」をPhase 3と位置付ける。
- 第一弾で、260条項のPhaseの見直し等について見直し方針が確定済み。

《各府省庁との主な見直し方針確定事項（第1弾）》

	常駐・専任規制
医療・福祉等	<ul style="list-style-type: none"> ● 介護サービス事業所における管理者の常駐（PHASE 2） ● 営業所における高度管理医療機器等営業所管理者の常駐（PHASE 2）
インフラ・建築物	<ul style="list-style-type: none"> ● 建築士事務所における管理建築士の専任（PHASE 2） ● 建設業に関する営業所における実務経験者等の専任（PHASE 2） ● 水道事業における給水装置工事主任技術者の専任（PHASE 3）
電気・ガス・産業	<ul style="list-style-type: none"> ● 電気事業を行う事業所における主任技術者の専任（PHASE 2） ● 一般高圧ガスを取り扱う製造施設における保安統括者等の常駐（PHASE 2） ● 鉱山における保安統括者の常駐（PHASE 2）
環境	<ul style="list-style-type: none"> ● 大型の浄化槽における技術管理者の専任（PHASE 3） ● 一般廃棄物処理施設及び産業廃棄物処理施設における技術管理者の常駐（PHASE 2）
輸送手段	<ul style="list-style-type: none"> ● 鉄道事業所における乗務員指導管理者の専任（PHASE 2） ● 貨物自動車運送事業の営業所における運行管理者の専任（PHASE 2）

《具体的な検討例》

例：介護サービス事業所における管理者の常駐

（指定居宅サービス等の事業の人員、設備及び運営に関する基準等）

※対象のサービスは別表1参照。

例：訪問介護事業所：35,075事業所（令和2年10月）等

【見直しの方向性】

- ・ 利用者のサービスに直接関わらない業務については、例えば、テレワーク等の取扱いを明示するなどの必要な検討・対応を実施。
- ・ 利用者のサービスに直接関わる業務については、論点等を整理・影響を実証又はヒアリング等で把握し、必要に応じて社会保障審議会の意見を聴きつつ検討。

例：高度管理医療機器等営業所管理者の常駐

（薬機法等）

（参考）

令和2年度販売業（高度管理医療機器等）の許可施設数：71,982施設

【見直し前（Phase 1）】

高度管理医療機器等の販売等を行う業者は、当該医療機器等の販売等を实地に管理させるため、営業所ごとに高度管理医療機器等営業所管理者を置かなければならない。

【見直し後（Phase 2）】

販売業者等の実情に照らして、テレワークによる管理も販売業者等による選択肢の一つとすることで、生産性向上等を図ることが可能となる。

デジタル臨調の取組による具体的効果

デジタル臨調の具体的取組の例

現場が人手不足を解消したい
⇒デジタル技術を活用して生産性を向上

建設業界・・・特定元方事業者による作業場所の巡視、建築物の中間・完了検査
介護業界・・・介護サービス事業所における管理者の常駐
医療機器業界・・・高度管理医療機器等営業所管理者の常駐

点検・測定作業を定期的の実施しないといけない
⇒デジタル技術を活用し検査・測定を効率化、簡素化

建物の所有者、管理者・・・消火器具、自動火災報知設備等の定期点検
劇場、病院、百貨店等の建築物及びエレベーター等の建築設備等の定期調査・検査
温泉関係者・・・温泉の採取場所における定期点検
工場、事業場等の関係者・・・大気汚染防止のための定期測定

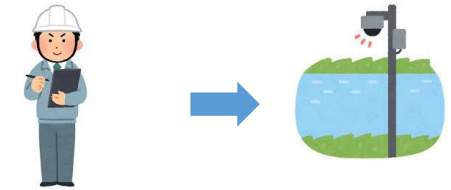
講習の手続きがアナログで煩雑
⇒講習の申込、支払、受講、証明書受理までデジタル完結

社用車を有する事業関係者・・・安全運転管理者等に対する講習
百貨店、工場、病院、映画館等の施設関係者・・・防火管理者に対する講習

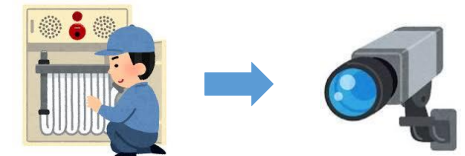
役所等の情報がネットで確認できない
⇒いつでも場所を問わず、ネットを通じて確認可能

建設業界・・・建設業者提出書類の閲覧、道路台帳の閲覧
不動産業界・・・マンションの建替え事業に係る事業計画の縦覧
ホテル業界・・・料金・宿泊約款の客室等への掲示(国際観光ホテル)
介護業界・・・介護サービスにおけるサービス選択に資する重要事項の掲示
農業関係者・・・土地改良事業計画の縦覧

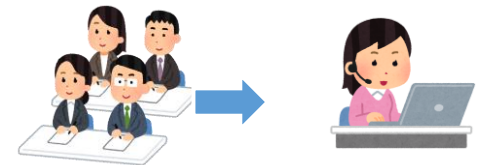
<遠隔での管理が可能に>



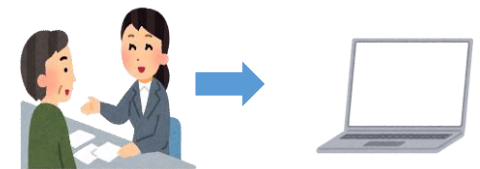
<定期検査から常時監視>



<講習がデジタル完結>



<ネットから確認>



テクノロジーマップの活用

作業部会にて企業・有識者から11回のヒアリングを実施

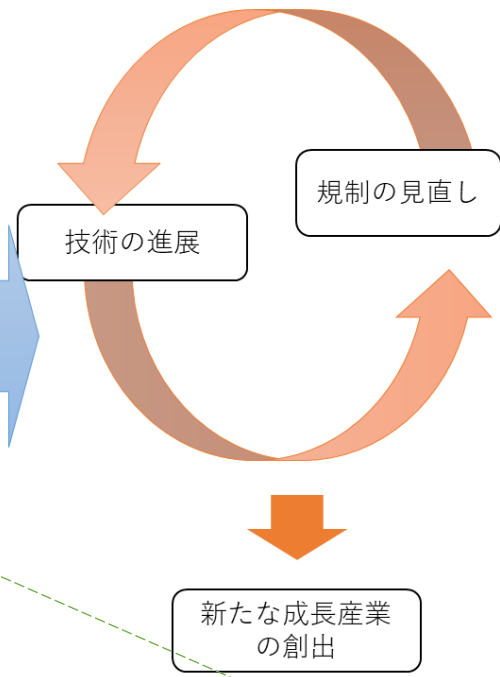
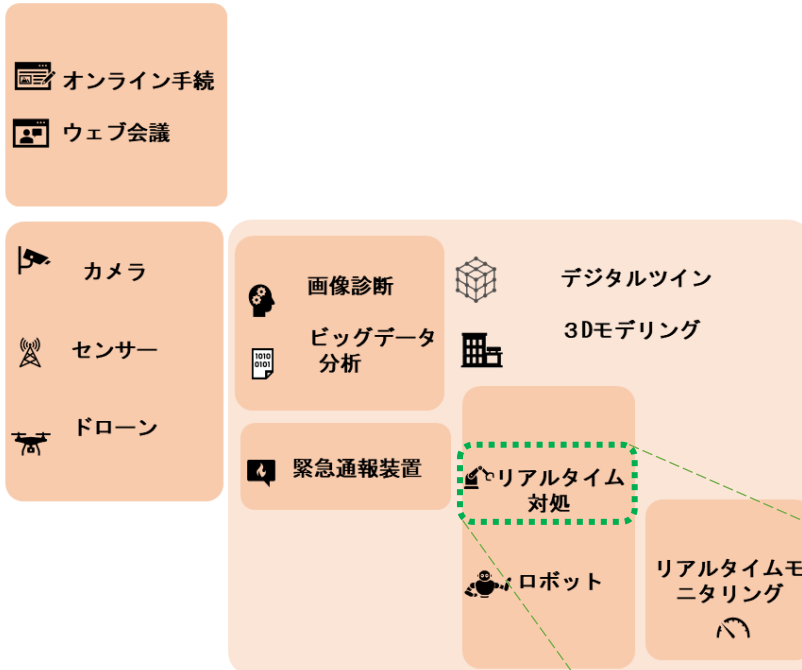
デジタル技術と規制の見直し事項の対応関係を整理したテクノロジーマップの整備

技術を最大限活用して、規制を見直し、成長産業の創出にも寄与

- ①画像・データを遠隔で取得・提供
- ②画像・データの解析・診断・評価を自動化・機械化
- ③事態対処を自動化・機械化
- ④検査周期を延長・撤廃

AI、ドローン等の最新技術を提供する企業

紙の介在	書面
	閲覧・縦覧
	掲示
	対面
人の介在	講習
	目視
	検査・点検 監査
	調査
	巡視・見張
	常駐
頻度	専任
	定期
	第三者
	自主 調査・測定



- 先行7項目の規制と規制の見直しに活用可能なデジタル技術との対応関係を整理し、マッピングすることで視覚的に表現
- デジタル技術の内容やどの企業等が当該技術を保有しているか等、導入に向けた必要情報を把握するため、今後、個々のテクノロジーに係る「デジタル技術カタログ」を作成

デジタル技術カタログの例

企業等名	技術名	技術概要	活用例	企業等概要
○株式会社	▲▲システム	◆◆による遠隔操作でリアルタイムに対象物を取り除くことができる。	△△産業における●●に関する業務	連絡先：XX-XXX-XXXX

経済界要望等の全体像と対応方針

- 日本経済団体連合会等を中心に経済界より受領した約1,900件の要望等を、デジタル原則やテーマに基づき類型化した上で、先行事例を構築できた類型から、各府省庁に自主点検の実施等を依頼し、同様の規制があれば一括的な見直しを行う。
- 令和4年末を目途に主な経済界要望等については見直し方針を決定、公表する。

経済界要望等 約1,900件

行政手続 約1,200件

行政手続以外を含む 約700件

「紙・人の介在」等に関する規制 約1,050件

「紙・人の介在」等以外の規制 約150件

7つの先行検討項目 約200件

- ・ 目視、実地監査
- ・ 定期検査・点検
- ・ 常駐・専任
- ・ 講習、掲示、閲覧

- ・ FD/CD/DVD等でのデータ保存・提出を要求

残る「書面・対面規制」約850件

- ・ **【民→官】** 申請・届出・提出に「書面」等を要求
- ・ **【民→官】** 申請・届出・提出に「対面」を要求
- ・ **【官→民】** 交付・通知に「書面」等を要求
- ・ **【官↔民】** 政府調達契約で「書面」等を要求

- ・ 各府省庁間等で重複する申請・届出を異なる様式で要求

- ・ 行政手続でキャッシュレス支払いができない
- ・ 書面の備付け・携帯を要求
- ・ 物理的な拠点設置を要求

- ・ 地方公共団体毎に申請・届出の様式が異なる

・ **【テーマ別】**

人事・総務・経理関連
自動車関連
不動産、建築、医療介護、金融等関連
引越しに伴う住所変更手続の簡素化・効率化
(第3回会合での高島構成員御提案事項)

- ・ 本人確認（生体認証等）や真正性（電子署名、タイムスタンプ等）がネックとなり自動化等ができない（無人店舗販売等）
 - ・ 民間の契約当事者間で書面交付等を要求する規制がある
 - ・ 官報の原本が慣習で紙媒体とされており、書面廃止やデータ再利用ができない
 - ・ 目的外利用規制等によりデータ再利用ができない
 - ・ ベースレジストリ未整備等によりデータ再利用ができない（空間ID等）
 - ・ 行政や準公共分野のデータを民間にも利用させてほしい
 - ・ 土業の業務独占や判定基準・手法の限定、もしくは基準が不明確等のためデジタル技術が活用できない
 - ・ 国内外のイコールフットイングを確保してほしい
- 等

地方公共団体における取組の支援

考え方

- 我が国において、福祉、消防、道路・河川等のインフラの整備など、**国民生活に密接に関連する行政サービスの多くは、地方公共団体が実施**

⇒ より多くの国民がデジタル技術を活用したより良いサービスを享受し、成長を実感するためには、全国の地方公共団体におけるデジタル化（規制改革・行政改革）の取組が不可欠

- 各地方公共団体が、**国におけるデジタル化の取組と協調し、自主的な取組を推進していけるよう、デジタル臨調としても支援する必要**

具体化

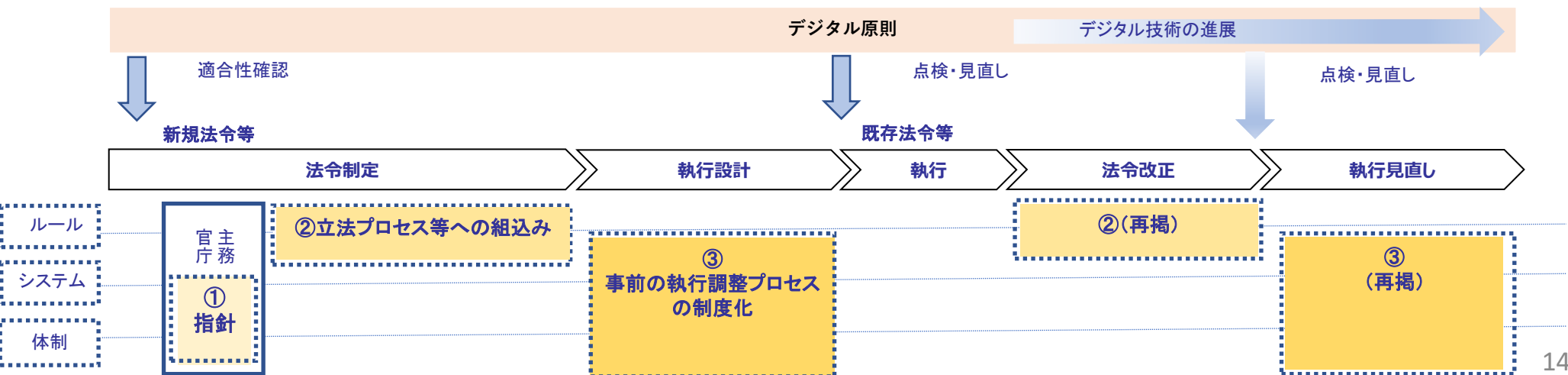
- デジタル臨調における国の法令等の点検・見直し作業の状況を踏まえ、令和4年12月末までに、以下の内容を含む**地方公共団体向けのマニュアル等を公表**
 - ・ デジタル原則に基づく条例等の規制の点検・見直しに関する手順案（マニュアル）
 - ・ 先進的な取組事例の紹介
 - ・ 国の法令等の点検・見直しの概要
- 上記について、**地方公共団体に周知し、自主的な取組を一層推進**するため、公表と併せて、地方六団体に対して趣旨の説明や地方公共団体の担当者向けのオンライン説明会を実施
- 公表後、地方公共団体に対してアンケートを実施し、**取組状況や取組の支障となっている課題について聴取する**とともに、必要に応じ助言

法令等のデジタル原則適合性の確認プロセス

法令等のデジタル原則適合性を自律的かつ効率的に確認できる体制及びプロセスの構築を目指す

具体的な方向性

- 1 具体的な指針の策定を行う**
 - ✓ 政策企画の早い段階から各府省庁が自律的に考慮できる指針をデジタル庁が策定
 - ✓ 指針の策定/改定に際しては、公の会議体で議論
- 2 デジタル原則適合性確認プロセスを立法プロセス等へ組み込む**
 - 【新規立案】
 - ✓ 法律案・政令はデジタル庁が主体的に確認（内閣法制局予備審査前を想定）
 - ✓ 省令以下は各府省庁が決定前に確認（パブリックコメント前を想定）
 - 【既存法令】
 - ✓ 今後、技術の進展、国民の要望、執行状況等を踏まえ公の会議体による検討を経てデジタル庁が点検
 - 【税関係法令等の取扱い、規制の政策評価等の既存の取組との連携】
 - ✓ 詳細設計に際し検討
- 3 執行調整プロセスを制度化する**
 - ✓ 各府省庁が執行に向けたシステム、手続フロー、体制を事前にすりあわせるプロセスを設計・制度化



法令データのデジタル正本の提供体制の確立

法令データのデジタル正本（最新版の公式法令データベース）の提供体制の確立を目指す

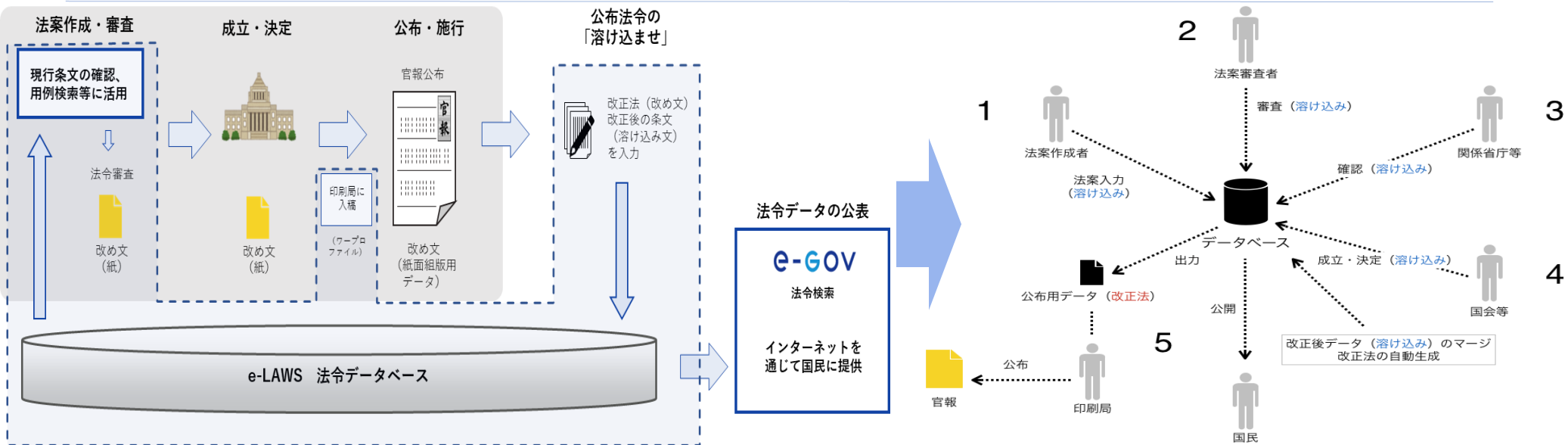
具体的な方向性

① 法制事務に係る調査を行う

- ✓ 法制事務の誤りを防止し効率化を図るために、法制事務のプロセスを法令データベース中心に行う
- ✓ データベースの直接更新に必要な改正手法等の整理検討を行う

② 法令等のデジタル正本が常に参照できる環境を構築する

- ✓ e-LAWSの機能拡充を行う
- ✓ 改正後の条文データの直接編集及び改正法案の自動作成を可能とする
- ✓ 官報フォーマットとの連携（データ共通化）を検討する
- ✓ 正確かつ最新な法令データを使いやすい形で迅速に提供（法令公布即時）する
- ✓ 条文の複雑な箇所も法令データにアノテーション情報を付加することで利用価値を向上させる



※法令案作成・審査～公布・施行までの間は法令データベース外で作業等が行われており、法令データベースへの反映のための溶込せ（手間）が不可避

法令データ更新の目指す姿

アジャイル型政策形成・評価の在り方に関するワーキンググループ提言【概要】

～行政の「無謬性神話」からの脱却に向けて～

現状・課題

- 環境の変化が早く、社会課題が複雑さや困難さの度合いを増し、先を見通しにくい状況
- 一方で、我が国の行政には、従来、いわゆる「無謬性神話」が存在するとの指摘
- 「無謬性神話」にとらわれると、問題の先送りにつながり、結果として国民に不利益

目指すところ

行政の「無謬性神話」から脱却し、複雑かつ困難な社会課題に適時的確に対応できる、より機動的で柔軟な行政への転換

- PDCAサイクルを回し、環境変化に対応しながら政策効果を上げることを追求する
ダイナミック（動的）なEBPM※

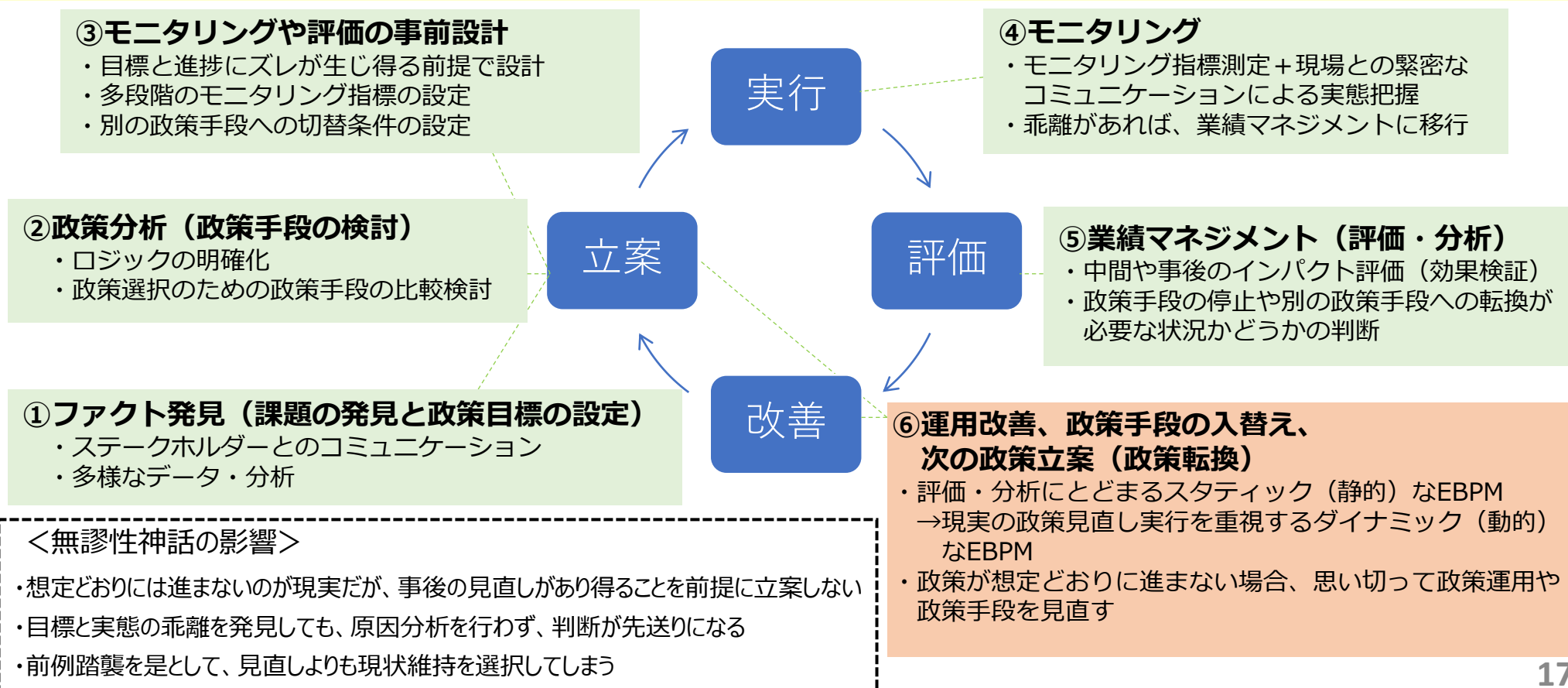
- 経験のない課題について、考え得る最善の政策でチャレンジし、トライ&エラーで精度を向上

※ Evidence-Based Policy Making: エビデンスに基づく政策立案

- ① こうした機動的で柔軟な政策形成・評価が自然に行われるよう、現状維持よりも環境変化に対応することが高く評価される組織文化の構築・定着が必要
- ② 政策に係る専門的・技術的観点からの外部有識者のコミットメントが必要
- ③ 政策に係る政務職（大臣、副大臣、大臣政務官等）のコミットメントが必要

1 機動的で柔軟な政策形成・評価を行う上で留意すべき点

- 現実の社会は「生き物」であって状況は常に変化するものであることを前提に、政策を機動的で柔軟に立案・修正できるサイクルの確立を目指す。
- そのためには、常に政策効果（インパクト、アウトカム）を追求することが必要。立案時には、仮説・検証型で効果が上がる選択肢を探索し、実行時には政策効果を測定して実態を把握し、その結果に基づいてより効果が上がる手段への入替えを果敢に行っていくことが重要。
- 以下のポイントを押さえながら、ダイナミック（動的）なEBPMを行い、PDCAサイクルを回し、実際に見直しを行うことが、環境の変化を適時的確に捉えた「臨機応変」な対応につながる。
- その際、個別の政策単位（部分最適）の観点のみではなく、同様の政策目的を持つ政策全体（全体最適）の観点から、同じデータ、分析等のエビデンスを基に、建設的な検討・議論を行うことが望ましい。



2 機動的で柔軟な見直しを可能とする政策形成・評価に向けた制度改革・運用改善

- 固定的・画一的な評価プロセスの負担の軽減による、政策立案・実施に投入するリソースの確保
✓ **評価関連作業の一体化**
- 行政事業レビューの意思決定プロセスへの活用
✓ 意思決定過程におけるEBPM的観点の導入のための、**行政事業レビューシートの見直し、予算編成プロセス（財政当局への説明等）での活用**

3 機動的で柔軟な見直しを可能とする政策形成・評価を支える基盤の整備

- 機動的で柔軟な政策形成・評価に対するリーダーシップ・コミットメント
✓ **各府省庁の幹部・管理職に求められるマネジメント能力の提示**
- データを利活用した意思決定ができる基盤の整備
✓ 政策プロセスにおける個別の**データ取得・利活用に係るボトルネックの解消**
- 人材の育成・確保等（①研修等、②若手職員・シニア職員それぞれのパフォーマンス発揮）
- 機動的で柔軟な政策形成・評価を実践しようとする各府省庁に対する支援
✓ 各府省庁担当者や有識者等が協働し、各府省庁の政策設計等を支援する場「**政策設計ラボ（仮称）**」の実施
✓ **政策有志プロジェクト等**の活動を政策形成・評価の「実践の場」としてサポート
✓ 望ましい政策形成・評価の取組を実践した組織・職員を表彰する「**政策形成アワード（仮称）**」の開催
✓ 希望する府省庁に専門家を派遣し、助言等を行う「**EBPM補佐官派遣制度（仮称）**」の創設、
各府省庁の政策立案をサポートする官民ネットワーク「**伴走型支援ネットワーク**」の構築
✓ EBPMの基本的考え方、機動的で柔軟な政策形成・評価の実践を普及するための**ガイドブックの作成**

政府におけるデジタル人材の確保、デジタル技術を活用した職場環境整備

1 デジタル人材を含む民間人材の確保に向けた取組

- デジタル人材を含む民間人材の採用円滑化と国家公務員の働き方改革に向けた当面の要望事項を、牧島デジタル大臣から川本人事院総裁・二之湯国家公務員制度担当大臣に提出（令和4年4月28日）

<主な要望の内容>

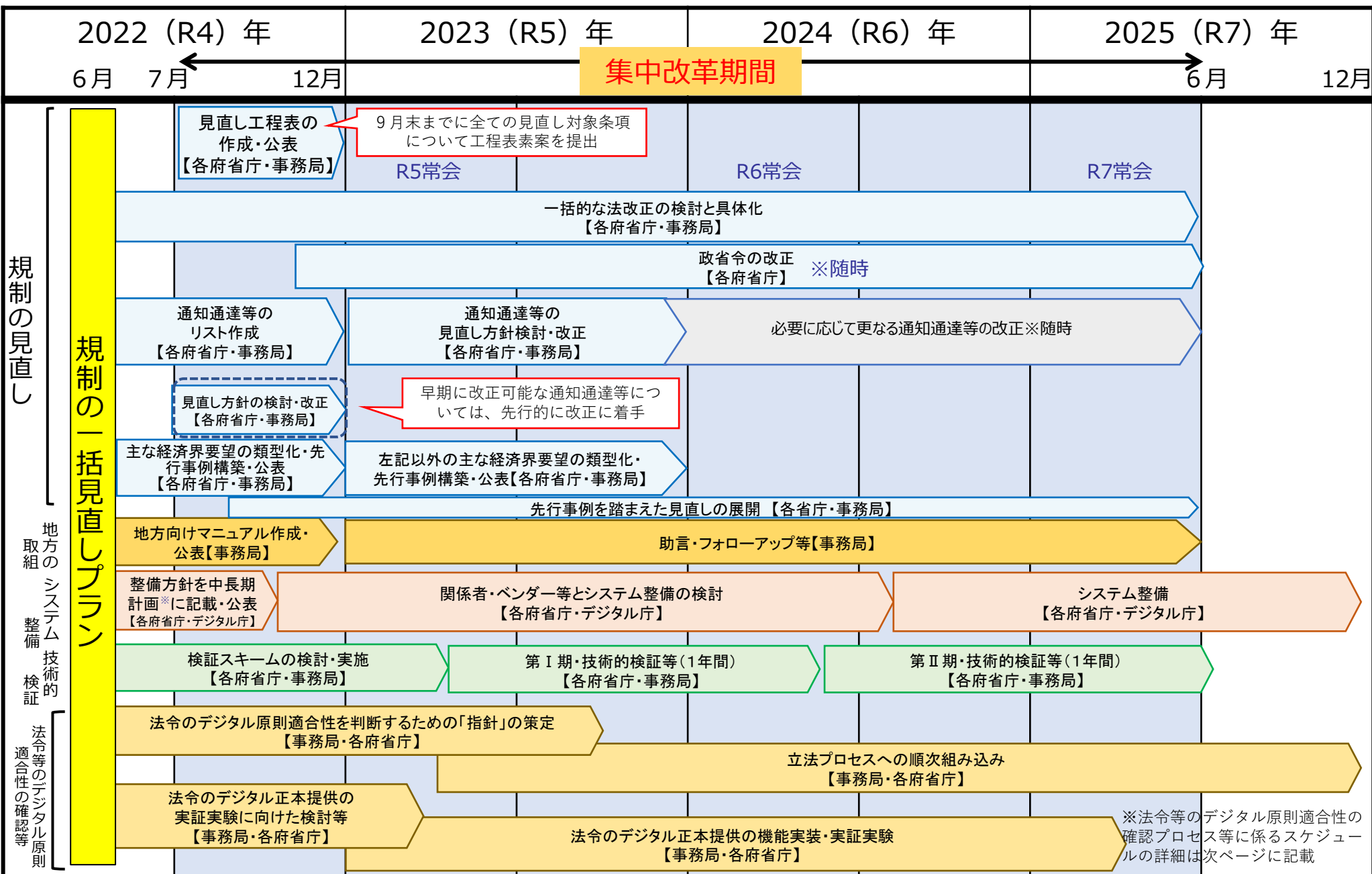
- ①民間市場を考慮した柔軟な給与の決定
- ②柔軟・迅速な採用を可能とする仕組み
- ③定員・機構・級別定数等の機動的・柔軟な運用
- ④勤務時間の柔軟化、再就職規制の明確化 等

⇒ 引き続き、デジタル庁・人事院・内閣人事局の連携により、定期的に進捗を確認しつつ、スピード感を持って具体的措置を講ずる（次回の調査会において、実施・検討状況について報告）あわせて、リスキリングなど内部における人材の育成に計画的に取り組む

2 デジタル技術を活用した職場環境の整備

- デジタル技術を活用した働きやすい職場環境の整備について、働き方の柔軟性向上や霞が関内外とのコミュニケーションの効率化・円滑化を図るため、各府省庁におけるデジタルツールの導入や各地のサテライトオフィス活用に向けた取組を加速化
- 全府省庁の職員に共通する庶務関係等手続について、デジタル技術の活用による利便性向上に向けた取組を推進

デジタル原則を踏まえた規制の横断的な見直しのスケジュール



※ 「中長期的計画」とは、各府省庁が、今後五か年における情報システムに係る取組等の基本的な方針等を記載した計画

法令等のデジタル原則適合性の確認プロセス等に係るスケジュール

デジタル臨時行政調査会作業部会法制事務のデジタル化検討チームを引き続き活用し、以下の取組を実施

	2022/R4年度	2023/R5年度	2024/R6年度	2025/R7年度	TODO
デジタル臨調	集中改革期間（3年程度）				
①具体的な「指針」の提示	デジタル庁にて素案作成	公の会議体で議論	R5夏：指針の策定		<ul style="list-style-type: none"> デジタル庁にて素案の作成を行う 公の会議体で議論し、令和5年度夏に指針を策定する
②立法プロセス等への組み込み	重点計画 → 詳細設計	新規法令 R6常会提出法案のうちから確認 既存法令 技術動向・要望の把握	順次対象拡大 公の会議体で議論	本格実施	<ul style="list-style-type: none"> 令和4年度内に取組みの詳細設計を実施する 令和6年常会提出法律案のうちから確認を試行的に先行して行う 技術動向・要望を踏まえたテクノロジーマップの最新化を継続する 公の会議体にて検討する 等
③執行調整プロセスの制度化	重点計画	指針／整備方針に盛り込み			<ul style="list-style-type: none"> 「情報システムの整備及び管理の基本的な方針」や「指針」においてプロセスを明確化
他、体制整備等	概算要求・機構定員要求等				<ul style="list-style-type: none"> デジタル庁の体制整備
①法制事務に係る調査	改正手法等の整理検討				<ul style="list-style-type: none"> データベース更新のために必要な条件を表している改正手法等の整理検討 等
②法令等のデジタル正本が常に参照できる環境を構築する	実証実験の前提となるシステムの要件定義・技術検討	機能実装	実証実験のためのプロトタイプ機能実装	政省令レベルで案文作成～入稿～公布までの流れを実証実験	<ul style="list-style-type: none"> 改正手法等の整理検討を踏まえたデータ構造の検討及びエディタ開発を行う デジタル庁を中心に、関係機関の協力や外部有識者の知見を得ながら、アジャイルなプロセス（反復）で実証実験を実施する 各府省庁で法令案作成・審査を担当する主体からフィードバックをもらう 等

法令等のデジタル原則適合性の確認に係る体制及びプロセス構築

法令データのデジタル正本の提供体制の確立