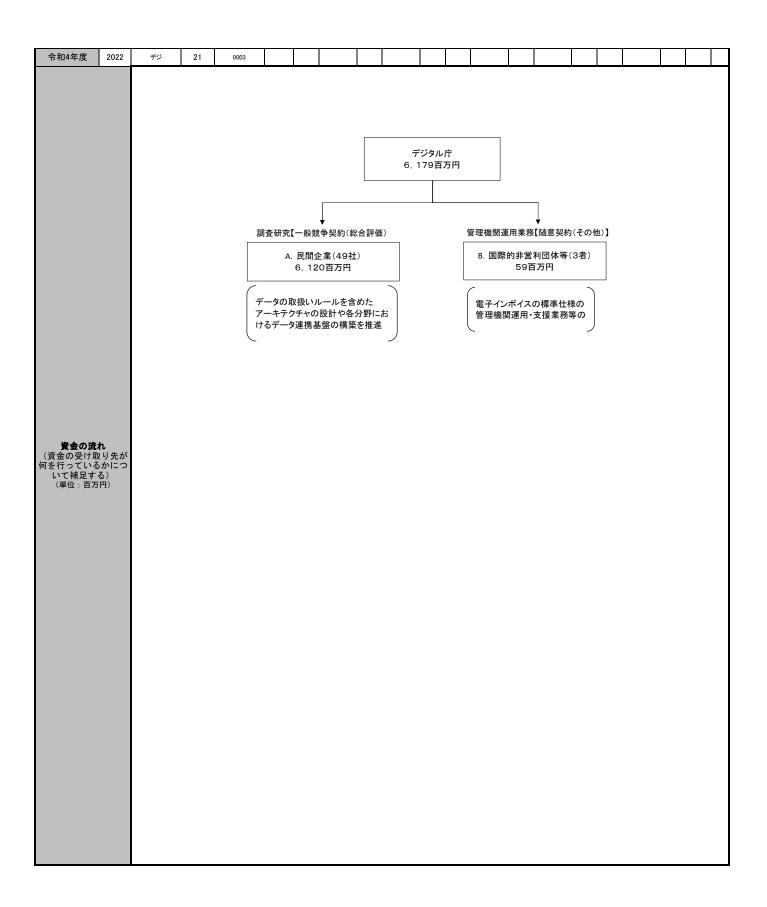
事業番号 2023 - デジ - 22 - 0003

				事業番号	2023 –	デジ - 2	2 - 0003
		令和5年	隻行政事業レビ <i>:</i>	ューシート	(	デジ	タル庁 )
事業名	準公共·相互連携分野	Fデジタル化推進費		担当部局庁	国民向けサービスグ	「ループ	作成責任者
事業開始年度	令和3年度	事業終 (予定)4	<b>了</b> 終了予定7	なし 担当課室	国民向けサービス	グループ総括	参事官 松田 昇剛
<u>会計区分</u>	一般会計						
<b>根拠法令</b> (具体的な 条項も記載)		成基本法第37条第2項1 法第4条第2項第20号	13号	関係する 計画、通知等	新しい資本主義実行 デジタル田園都市国 統合イノベーション単	f計画フォローアップ(令 ]家構想総合戦略(令和 战略2023(令和5年6月9	和5年6月9日閣議決定) :和5年6月16日閣議決定)  4年12月23日閣議決定) 日閣議決定)  15年6月16日閣議決定)
政策	デジタル社会の形	が成に関する施策の推進 かんしょう かんしょう かんしょう かんしょう かんしょう かんしょう かんしょう かんしょう しんしょう かんしょう かんしょう しゅうしゅう しゅうしゃ しゅうしゃ しゅうしゅう しゅうしゃく しゅうしゃく しゅうしゃく はんしゃく はんしゃく しゅうしゃく しゃりん しゅうしゃく しゅう しゅうしゃく しゅうしゃく しゅうしゃく しゅうしゃく しゅうしゃく しゅうしゃく しゅうしゃく しゅうしゃく しゅうしゃく しゅう	<u>£</u>				
施策	準公共·相互連携	分野のデジタル化の推	進	主要経費		その他の事項	経費
政策体系·評価書URL		al.go.jp/policies/assess					
<b>亭楽の目的</b> (5行程度以内)			。あいて耐力的、画一的なり 合わせてデザインすること		≧公共力野のナンタル16℃	を推進りのことにより、1	<b>固人が複数のサービスを自らの</b>
<b>現状・課題</b> (5行程度以内)	いて、準公共分野と ジタルインボイス」、	:して8分野、相互連携分里 「企業間取引」に注力して	予として2分野が指定されて	いるが、特にデジタル庁関 野全体を見た場合、市場が	与の効果が見込まれる「 地域分割されている、べ	健康・医療・介護」、「教	構する役割を担う。重点計画にお 対育」、「防災」、「モビリティ」、「デ の非対称性が存在しているといっ
<b>事業概要</b> (5行程度以内)	データ連携基盤の 各準公共分野にお ※ 準公共分野及び	構築を進める。 いて提供されている優れた	とサービスについて、サーヒ	ごスカタログの形で整理して	公表するなどの取組を近	<b>進め、好事例を横展開し</b>	を設計した上で、各分野における 、ていく仕組みとして定着させる。 ヒ及び質の向上を図るために特
事業概要URL	https://www.digit	al.go.jp/policies/					
	委託·請負						
補助率等	-						
			△和0左座	△和0左左	△504左左	令和5年度	△和6年中市中
		)/ tn マ 佐 / A 〉	令和2年度 ————————————————————————————————————	令和3年度 -	令和4年度	1 11 1 1 1 1 1 1 1	令和6年度要求
		当初予算(A)			1,155	438 986	498
		補正予算(B) 在度第1次補正予算		6,191	2,695	986	
	TI 1/113	年度第1次補正予算					
						_	
	予算の					_	
予算額・	状況					_	
<b>執行額</b> (単位:百万円)	前组	E度から繰越し(C)			6,176	3,656	-
(インプット)		年度へ繰越し(D)		<b>▲</b> 6,176	▲ 3.656	-	
		予備費等(E)		30	<b>▲</b> 30		
		計(F)		45	6,340	5,080	498
		+(B)+(C)+(D)+(E)			·	0,000	700
		行額(G) 5率(%)		16	6,179		
	=(	(G)/(F)	-	36%	97%		
	の害	予算に対する執行額 削合(%) {(A)+(B)}	-	0%	160%		
	歳出	予算項·目	令和5年度当初予算	令和6年度要求		な増減理由(要望額	
令和5・6年度	(項)	デジタル社会形成推進費			する調査研究費の増の	のため	優良事例の横展開に向け実施
予算内訳 (単位:百万円)	(目)	情報処理業務庁費	438	498	「重要政策推進枠」24	7	
		その他 計(A)	438	498			
		H1 \/\/	730	730			

	<b>5動内容①</b> アクティビティ)	・社会課題の抽出やそれを受けて実現すべ、 ・必要なデータ標準の策定やデータ取扱いり、 ・運用責任者の特定やビジネスモデルの具 などを目的とする調査研究等を実施する。	きサービスの内容検討 レール・システムの整備							
	$\downarrow$									
T <b>44</b> 17 1		 活動目標	活動指標		単位	令和2年度	令和3年度	令和4年度	5年度 活動見込	6年度 活動見込
活動目標及び活動実績① ① (アウトプット)		調査研究等を通じた準公共分野におけ	一个	活動実績	件	-	1	11	一 一	一 一
		る社会的課題の整理	調査研究報告書公表数	当初見込み	件	-	1	8	6	3
Ţ	成果目標①-1の 設定理由 (アウトブット からのつながり)	効果発現の初期段階として、準公共分型 ための調査研究を実施している段階であ を短期アウトカムとして設定した。								
		成果目標	定量的な成果指標		単位	令和2年度	令和3年度	令和4年度	目標	票年度 7 年度
<b>文果</b> 目	標及び成果実績 ①-1			成果実績	件	-	1	11		-
(短	朝アウトカム)	分野ごとの関係府省庁や関係機関等を 含めた推進体制の整備	調査研究報告書公表数(累積数)	目標値	件	-	1	8	,	20
				達成度	%	-	-	137.5		-
Ţ	成果目標①-2の 設定理由 (短期アウトカム からのつながり)	効果発現の中期段階として、抽出した課 検証すると考えられるため、調査研究を						の整備等をブ	ロトタイプを植	禁し、効果を
.里日:	標及び成果実績	成果目標	定量的な成果指標		単位	令和2年度	令和3年度	令和4年度	目標	票年度 7 年度
	・①−2 朝アウトカム)	分野ごとの関係府省庁や関係機関等を	1° 11° - 10 Att - 12 ML	成果実績	件	-	2	5		
		含めた推進体制の整備	ガイドライン策定数	目標値 達成度	件 %	_	100	5 100		5 -
根拠 統計・定性的	検及び目標値のようとして用いた。テタ名(出典)ウスクス(出典)ウスアウトカムにする成果実績 成果目標値つ3の設定理由(長期アウがり)	- データ連携環境の活用による国民の利く て策定したガイドラインの更新数を長期!		携のアーキ	・テクチャレ	こついて不断の	)見直しが必引	要であり、効果	発現の長期段	階の目標と
		成果目標	定量的な成果指標		単位	令和2年度	令和3年度	令和4年度	目標最	最終年度 7 年月
	標及び成果実績			成果実績	件	-	-	-		-
(長	期アウトカム)	データ連携環境の活用による国民の利 便性向上	ガイドライン等の更新数	目標値	件	-	-	-		4
根拠	續及び目標値の として用いた データ名(出典) りなアウトカムに トる成果実績	-		達成度	%	-	-	-		
			アクティビティ①につし	へて定性的な	なアウトカ	ムを設定してし	る理由			
ウトカ	ム設定について の説明	-	アクティビティ①につ	いてアウト	カムが複	数設定できない	<b>\</b> 理由			
		-								

	T									
-	<b>V</b>	活動目標	活動指標		単位	令和2年度	令和3年度	令和4年度	5年度 活動見込	6年度 活動見返
動目	標及び活動実績 ②	各サービスの情報を迅速かつ簡便に入手するこ		活動実績	件	_	_	1	冶勁兄込	活 期 兄 x
(7	アウトプット)	とができ、高い透明性及び競争性を確保しつつ、 統一した基準で調達できるようにする	サービスカタログ作成数	当初見込み	件	-	-	1	2	-
l	成果目標②-1の 設定理由 (アウトブット からのつながり)	効果発現の初期段階は、各サービスのヤ サービス情報を整理したカタログを作成							プの作成にカ	叩え、掲載
		成果目標	定量的な成果指標		単位	一 一令和2年度	令和3年度	令和4年度	目標	年度
果目	標及び成果実績			成果実績	件	_	_	1		年 _
(短	②−1 期アウトカム)	サービスカタログを作成し、各サービスの情報を迅速かつ簡便に入手すること	サービスカタログ作成数(累	目標値		_	_	_		3
		ができる環境を構築する	<b>積数</b> )	達成度	%	_	_	_		-
,	成果目標②-2の 散定理由 (短期アウトカム からのつながり)	効果発現の中期段階は、サービスカタロから、作成した標準仕様書数を中期アウ		した基準で訓	運できる	ようにするため	)、各サービス	の標準仕様書	を作成する段	階であるこ
<b>B</b> . 8	垣乃75成里宝練	成果目標	定量的な成果指標		単位	令和2年度	令和3年度	令和4年度	目標	年度 7 年
	標及び成果実績 ②-2 ギアウトカム)	標準仕様書を作成し、高い透明性及び		成果実績	件	-	令和3年度	令和4年度		7 年
			定量的な成果指標 標準仕様書作成数(累積数)	成果実績目標値達成度						7 年
中東根計・	②-2 期アウトカム) 繊及び目標値の 最として用いた。 データ名(出典) 的なアウトカムに する成果実績 成果目標②-3の 散定理由	標準仕様書を作成し、高い透明性及び 競争性を確保しつつ、統一した基準で 調達できる環境を構築する	標準仕様書作成数(累積数)	達成度	件 件 %					7 年 - - - - -
中東根計・	②-2 期アウトカム) 総をひび目標値の しとして用いた。 データ名(出典) 的なアウトカムに する成果実績 成果目標②-3の	標準仕様書を作成し、高い透明性及び 競争性を確保しつつ、統一した基準で 調達できる環境を構築する	標準仕様書作成数(累積数)	達成度	件 件 %				ずに掲載する*	7 年 - - - - - ナービス数
中東根計性関	②-2 期アウトカム) 様及び目標値の ほとして用いた データ名(出典) 的なアウトカムに する成果実績 成果目標型の (最期アウトカム へのつながり)	標準仕様書を作成し、高い透明性及び 競争性を確保しつつ、統一した基準で 調達できる環境を構築する - 分野間・地域間を超えて好事例を横展開 長期アウトカムとして設定した。	標準仕様書作成数(累積数)	目標値 達成度	件 件 %			- - - - るため、カタロク	ずに掲載する*	7 年 - - - - - - ナービス数
(中) 実物・性質・	②-2 期アウトカム) 様及び目標値の ほとして用いた データ名(出典) 的なアウトカムに する成果実績 成果目標②-3の 散定理由 (長期アウトカム へのつながり)	標準仕様書を作成し、高い透明性及び競争性を確保しつつ、統一した基準で調達できる環境を構築する  一  分野間・地域間を超えて好事例を横展開長期アウトカムとして設定した。  成果目標  情報を迅速かつ簡便に入手することができ、高い透明性及び競争性を確保し	標準仕様書作成数(累積数) 引していく仕組みを定着させるが 定量的な成果指標 サービスカタログ掲載のサー	目標値 達成度	件 件 % なるサーI 単位 件			- - - - - るため、カタロク	げに掲載する <sup>∙</sup> 目標最	7 年 - - - - - - - - - 数 **終年度 7 年 -
中東掛性関	②-2 期アウトカム) 繊及び目標値の 退として用いた・データ名(出典) 的なアウトカムにする成果実績 成果目標②-3の 設定理由 (長期アウトカム へのつながり)	標準仕様書を作成し、高い透明性及び競争性を確保しつつ、統一した基準で調達できる環境を構築する  一  分野間・地域間を超えて好事例を横展開長期アウトカムとして設定した。  成果目標 情報を迅速かつ簡便に入手することが	標準仕様書作成数(累積数) 引していく仕組みを定着させるが 定量的な成果指標 サービスカタログ掲載のサー	目標値 達成度	件 件 %	- - - - - ごスを拡大して 令和2年度		- - - - るため、カタロク	げに掲載する <sup>∙</sup> 目標最	7 年 - - - - - ナービス数
中 実 根計性 関	②-2 期アウトカム) 繊及び目標値の 退として用いた・データ名(出典) 的なアウトカムにする成果実績 成果目標②-3の 設定理由 (長期アウトカム へのつながり)	標準仕様書を作成し、高い透明性及び競争性を確保しつつ、統一した基準で調達できる環境を構築する  一  分野間・地域間を超えて好事例を横展開長期アウトカムとして設定した。  成果目標 情報を迅速かつ簡便に入手することができ、高い透明性及び競争性を確保しつつ、統一した基準で調達できる環境を拡大すること	標準仕様書作成数(累積数) 引していく仕組みを定着させるが 定量的な成果指標 サービスカタログ掲載のサー	目標値 達成度 さめ、対象と 成果実績 目標値	件 件 % なるサーI 単位 件 件	- - - - - - 令和2年度 - -	- - - - - 令和3年度 - -	- - - - るため、カタロク 令和4年度 103	げに掲載する <sup>∙</sup> 目標最	7 年 - - - - - - - - - 数 **終年度 7 年 -
(中東教)・性質 目長 実物・性質	②-2 期アウトカム)  繊及び目用いた典)  およしてタウトカー  では、たってアウトカー  がする成果 (2) のでは、 (3) のでは、 (4) のでは、 (4) のでは、 (4) のでは、 (5) のでは、 (5) のでは、 (6) のでは、 (6) のでは、 (7) のでは、 (	標準仕様書を作成し、高い透明性及び競争性を確保しつつ、統一した基準で調達できる環境を構築する  一  分野間・地域間を超えて好事例を横展開長期アウトカムとして設定した。  成果目標 情報を迅速かつ簡便に入手することができ、高い透明性及び競争性を確保しつつ、統一した基準で調達できる環境を拡大すること	標準仕様書作成数(累積数) 引していく仕組みを定着させるが 定量的な成果指標 サービスカタログ掲載のサー	目標値 達成度 をめ、対象と 成果実績 目標値 達成度	件 件 % なるサーI 単位 件 件 %	- - - - - 令和2年度 - - -	- - - - - 令和3年度 - - -	- - - - るため、カタロク 令和4年度 103	げに掲載する <sup>∙</sup> 目標最	7 年 - - - - - - - - - 数 **終年度 7 年 -
(中央、根計性間) 果 (果根計性間) 果 (果根計性間)	②-2 期アウトカム)  「種及び目にいた。 「一方のでは、一方ので	標準仕様書を作成し、高い透明性及び競争性を確保しつつ、統一した基準で調達できる環境を構築する  一  分野間・地域間を超えて好事例を横展開長期アウトカムとして設定した。  成果目標 情報を迅速かつ簡便に入手することができ、高い透明性及び競争性を確保しつつ、統一した基準で調達できる環境を拡大すること	標準仕様書作成数(累積数) 見していく仕組みを定着させるが 定量的な成果指標 サービスカタログ掲載のサービス数	目標値 達成度 をめ、対象と 成果実績 目標値 達成度	件 件 % なるサーI 単位 件 件 %	- - - - - 令和2年度 - - -	- - - - - 令和3年度 - - -	- - - - るため、カタロク 令和4年度 103	げに掲載する <sup>∙</sup> 目標最	7 年 - - - - - - - - - 数 **終年度 7 年 -
(中央根計性関  東根計性関  目長  実被・性関	②-2 期アウトカム)  「種及び目にいた。 「では、一タウトカム」  「様なして名いた。 「カムには、一タウトカムには、一タウトカムには、一タウトカムには、一タウトカムには、一名のでは、一名に、一名に、一名に、一名に、一名に、一名に、一名に、一名で、中央、大学・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	標準仕様書を作成し、高い透明性及び競争性を確保しつつ、統一した基準で調達できる環境を構築する  一  分野間・地域間を超えて好事例を横展開長期アウトカムとして設定した。  成果目標 情報を迅速かつ簡便に入手することができ、高い透明性及び競争性を確保しつつ、統一した基準で調達できる環境を拡大すること	標準仕様書作成数(累積数) 見していく仕組みを定着させるが 定量的な成果指標 サービスカタログ掲載のサービス数	日標値達成度  成果実績  ・で定性的な	件 件 % なるサー! 単位 件 件 %	- - - - - - - - - - - - -	- - - - - - - -	- - - - るため、カタロク 令和4年度 103	げに掲載する <sup>∙</sup> 目標最	7 年 - - - - - - - - - 数 **終年度 7 年 -

事業に関連する	名称	-										
KPIが定められ ている閣議決定	URL	-										
等	該当箇所											
	政コ回川											
		事業所管部局による点検・改善										
点検結果		アクティビティについて、順測定指標は順調に推移している。(概算要求提出時点(令和5年 月時点)での記載)	目標年度における効果測定に関する評価(令和8年度実施) 9 -									
改善の 方向性	<b>改善の 方向性</b> アクティビティについて、目標年度に向け引き続き取り組む。(概算要求提出時点(令和5年9月時点)での記載)											
		外部有識者の所見										
点検対象外(概算	要求提出	時点(令和5年9月時点)での記載)										
		行政事業レビュー推進チームの所見に至る過程	及び所見									
現状通り	ı	事業の有効性・効率性・成果について、適切かつ的確に検証し、効率的執行に努めるべき	。(概算要求提出時点(令和5年9月時点)での記載)									
2017/2017		所見を踏まえた改善点/概算要求における反映										
TE-III VE	1											
現状通り		引き続き、事業の有効性・効率性・成果について適切かつ的確に検証し、効率的執行に努										
		公開プロセス・秋の年次公開検証(秋のレビュー)に	おける取りまとめ									
		上記への対応状況										
		-										
過去に受けた推												
と対応状	元	その他の指摘事項										
		その他の指摘争項										
		-										
		上記への対応状況										
		-										
		備考										
		No .n										
		関連する過去のレビューシートの事業番号										
 平成23年度		内定/では立いアニー アーマテストリ										
平成24年度												
平成25年度												
平成26年度												
平成27年度												
平成28年度												
平成29年度												
平成30年度												
令和元年度												
令和2年度												
令和3年度			<del></del>									



		A.	B.							
	費 目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金額(百万円)				
	役務費	ダイナミックマッププラットフォーム株式会社 デジタルツイン構築 に関する調査研究	1,434	役務費	電子インボイスの標準仕様の管理機関運用支援業務 (Interoperabilityテスト支援)	43.1				
	役務費	エヌ・ティ・ティラーニングシステムズ株式会社 教育関連データのデータ連携の実現に向けた実証調査研究(教育における広域なデジタルコンテンツの利活用環境整備と連携)	638	役務費	電子インボイスの標準仕様の管理機関運用支援業務	15.5				
費目·使途	役務費	PwCコンサルティング合同会社 こどもに関する各種データの連携による支援実証事業 (地方公共団体におけるデータ連携の実証に係る調査研究)	624	年会費	OpenPeppol年会費	2.1				
(「資金の流れ」において ブロックごとに最大の金	役務費	株式会社パスコ デジタルツイン構築に向けた3D都市モデルの整備に関する調査研究	549.9							
額が支出されている者に		富士ソフト株式会社 教育における広域なデジタルコンテンツの利活用環境の整備に向けた調査研究	330							
ついて記載する。費目と 使途の双方で実情が分	役務費	Symmetry Dimensions Inc デジタルツイン構築に向けた3D都市モデルの更新に関する調査研究	100							
かるように記載)	役務費	一般社団法人データ社会推進協議会 デジタル田園都市国家構想の実現に向けた生活 用データ連携基盤におけるデータ仲介機能に関する機能及び運用等に係る調査研究	99							
	役務費	デロイトトーマツファイナンシャルアドバイザリー合同会社 自治体 等における防災の先進事例に関する調査研究	79.7							
	役務費	デロイトトーマツコンサルティング合同会社 デジタル技術を活用した避難者支援業務の業務改善に関する調査研究	74.8							
	役務費	ボストン・コンサルティング・グループ合同会社 土地関連台帳の連携のための制度的検討に向けた調査研究	72.9							
	計		4,002.3	計		60.7				
	<b>費目・使途欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙2】に記載</b> チェック									

## 支出先上位10者リスト

A.

Α.								
	支 出 先	法 人 番 号	業務概要	支 出 額 (百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	ー者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	ダイナミックマッププラット フォーム株式会社	4010401125416	デジタルツイン構築に関する 調査研究	1,434	随意契約(企画 競争)	1	100%	
2	エヌ・ティ・ティラーニングシス テムズ株式会社	9010401005010	教育関連データのデータ連携の実現に向けた 実証調査研究(教育における広域なデジタルコ ンテンツの利活用環境整備と連携)	638	一般競争契約 (総合評価)	2	91%	
3	PwCコンサルティング合同会 社	1010401023102	こどもに関する各種データの連携による 支援実証事業(地方公共団体における データ連携の実証に係る調査研究)	624	一般競争契約 (総合評価)	3	93%	
4	株式会社パスコ	5013201004656	デジタルツイン構築に向けた3D都市 モデルの整備に関する調査研究	550	随意契約(企画 競争)	2	100%	
5	富士ソフト株式会社	2020001043507	教育における広域なデジタルコンテンツ の利活用環境の整備に向けた調査研究	330	一般競争契約 (総合評価)	1	100%	
6	Symmetry Dimensions Inc.	4700150079768	デジタルツイン構築に向けた3D都市 モデルの更新に関する調査研究	100	随意契約(企画 競争)	2	100%	
7	一般社団法人データ社会推 進協議会	4011005007414	デジタル田園都市国家構想の実現に向けた生活用データ連携基盤におけるデータ仲介機能 に関する機能及び運用等に係る調査研究	99	一般競争契約 (総合評価)	1	99%	
8	デロイトトーマツファイナンシャル アドバイザリー合同会社	3010001076738	自治体等における防災の先進事 例に関する調査研究	80	一般競争契約 (総合評価)	1	99%	
9	デロイトトーマツコンサルティング合同会社	7010001088960	デジタル技術を活用した避難者支援業務 の業務改善に関する調査研究	75	一般競争契約 (総合評価)	2	59%	
10	株式会社三菱総合研究所	6010001030403	防災情報のデジタル化推進に向けた防 災アーキテクチャに関する調査研究	67.1	一般競争契約 (総合評価)	1	106%	
11	株式会社三菱総合研究所	6010001030403	地方公共団体における防災業務 の実態に関する調査研究	52.8	一般競争契約 (総合評価)	2	80%	
12	株式会社三菱総合研究所	6010001030403	デジタル技術を活用した災害時の位置情報共有に関する調査研究	33	一般競争契約 (総合評価)	1	75%	
13	株式会社三菱総合研究所	6010001030403	「デジタルを活用した交通社会の 未来」策定に向けた調査研究	29.7	一般競争契約 (総合評価)	2	74%	

F

ь									
	支 出 先	法 人 番 号	業務概要	支 出 額(百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率		ー者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	Triplo M's S.A.		電子インボイスの標準仕様の管理機関運用支援業務(Interoperabilityテスト支援)	43.1	随意契約(その 他)	_		-	
2	個人X		電子インボイスの標準仕様の 管理機関運用支援業務	15	随意契約(その 他)	1		-	
3	OpenPeppol AISBL	-	OpenPeppol年会費	2	随意契約(その 他)			-	
	支出先上位10者リスト欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙3】に記載								