

事業番号

2022 - デジ - 21 - 0001 - 24

令和4年度行政事業レビューシート ( デジタル庁 )

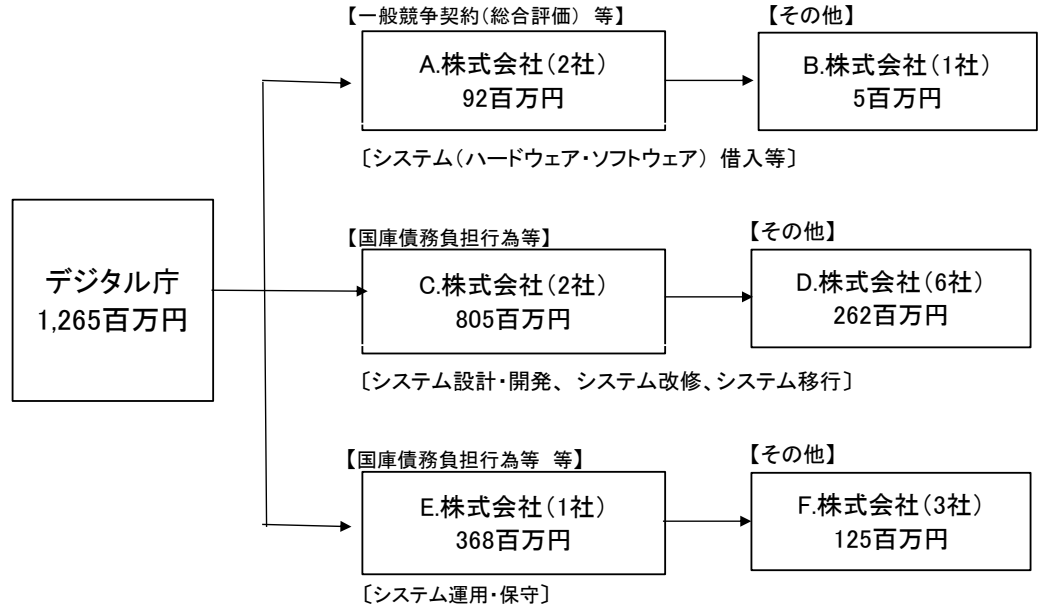
|                        |  |            |         |            |  |           |         |         |         |
|------------------------|--|------------|---------|------------|--|-----------|---------|---------|---------|
| 事業名                    | 一元的な文書管理システム及び電子決裁システムの整備及び運用  |            |         | 担当部局庁      | 省庁業務サービスグループ   | 作成責任者     |         |         |         |
| 事業開始年度                 | 令和3年度  | 事業終了(予定)年度 | 終了予定なし  | 担当課室       | 一元的な文書管理システム班  | 企画官 小川 力也 |         |         |         |
| 会計区分                   | 一般会計   |            |         |            |  |           |         |         |         |
| 根拠法令(具体的な条項も記載)        | ○デジタル庁設置法第4条第2項第19号<br>○デジタル社会形成基本法第29条  |            |         | 関係する計画、通知等 | ○デジタル社会の実現に向けた重点計画(令和4年6月7日閣議決定)<br>○電子決裁移行加速化方針(平成30年7月20日デジタル・ガバメント閣僚会議決定) |           |         |         |         |
| 主要政策・施策                | -  |            |         | 主要経費       | その他の事項経費   |           |         |         |         |
| 事業の目的(目指す姿を簡潔に。3行程度以内) | 各府省等が共通的に行う業務に関し、決裁の電子化及び公文書の適切な管理に資する機能を有する情報システムを一元的に管理・運営することによって、当該業務を適切かつ効率的に実施し、ICTを活用した行政運営の合理化、効率化を実現する。   |            |         |            |  |           |         |         |         |
| 事業概要(5行程度以内。別添可)       | 府省共通情報システムである文書管理システム及び電子決裁システム(電子決裁機能、行政文書ファイル管理簿調製機能等を提供するシステム)の管理・運営を行う。<br>なお、令和2年度においては内閣官房情報通信技術(IT)総合戦略室の下で一括要求・一括計上しており、これ以前は総務省で計上している。(総務省 0034 総務省所管府省共通情報システムの一元的な管理・運営) |            |         |            |  |           |         |         |         |
| 実施方法                   | 委託・請負  |            |         |            |  |           |         |         |         |
| 予算額・執行額(単位:百万円)        | 予算の状況  | 当初予算       | 令和元年度   | 令和2年度      | 令和3年度  | 令和4年度     | 令和5年度要求 |         |         |
|                        |  | 補正予算       |         |            |  |           |         |         |         |
|                        |  | 前年度から繰越し   |         |            |  |           |         |         |         |
|                        |  | 翌年度へ繰越し    |         |            |  |           |         |         |         |
|                        |  | 予備費等       |         |            |  |           |         |         |         |
|                        |  | 計          | 0       | 0          | 0  | 0         | 0       |         |         |
|                        | 執行額  | -          | -       | 1,265      |  |           |         |         |         |
|                        | 執行率(%)   | -          | -       | -          |  |           |         |         |         |
| 当初予算+補正予算に対する執行額の割合(%) | -  | -          | -       |            |  |           |         |         |         |
| 令和4・5年度予算内訳(単位:百万円)    | 歳出予算目  | 令和4年度当初予算  | 令和5年度要求 | 主な増減理由     |  |           |         |         |         |
|                        |  |            |         |            |  |           |         |         |         |
|                        |  |            |         |            |  |           |         |         |         |
|                        |  |            |         |            |  |           |         |         |         |
|                        |  |            |         |            |  |           |         |         |         |
|                        |  |            |         |            |  |           |         |         |         |
|                        | 計  | 0          | 0       |            |  |           |         |         |         |
| 活動内容(アクティビティ)          | 各府省等が共通的に行う業務に関し、決裁の電子化及び公文書の適切な管理に資する機能を有する情報システムを一元的に管理・運営する。  |            |         |            |  |           |         |         |         |
| 活動目標及び活動実績(アウトプット)     | 活動目標   | 活動指標       |         | 単位         | 令和元年度  | 令和2年度     | 令和3年度   | 4年度活動見込 | 5年度活動見込 |
|                        | システムの安定稼働  | システム稼働率    | 活動実績    | %          | -  | 100       | 100     |         |         |
|                        |  |            | 当初見込み   | %          | -  | 99.9      | 99.9    | 99.9    | 99.9    |
| 単位当たりコスト               | 算出根拠   |            |         | 単位         | 令和元年度  | 令和2年度     | 令和3年度   | 4年度活動見込 |         |
|                        | /  |            |         | 単位当たりコスト   |  |           |         |         |         |
|                        |  |            |         | 計算式        | /  |           |         |         |         |

| 成果目標及び<br>成果実績<br>(アウトカム)                        | 定量的な成果目標   | 成果指標                        | 単位 | 令和元年度   | 令和2年度  | 令和3年度 | 中間目標<br>年度 | 目標最終年度<br>年度 |  |
|--|--|-----------------------------|----|---|--|-------|------------|--------------|--|
|  |  |                             |    | 成果実績  |  |       |            |              |  |
|  |  |                             |    | 目標値   |  |       |            |              |  |
|  |  |                             |    | 達成度   | %  |       |            |              |  |
| 根拠として用いた統計・データ名(出典)                              |  |                             |    |   |  |       |            |              |  |
| 定量的な成果目標<br>が設定できない理由及び定<br>性的な成果目標              | 定量的な目標が設定できない理由  |                             |    | 定性的な成果目標と令和元年～令和3年度の達成状況・実績   |  |       |            |              |  |
|  | ・文書管理システム及び電子決裁システムの運用を通じて、定量的には電子決裁件数や稼働率等の実績を把握することができるが、これらは活動指標及び活動実績(アウトプット指標)に該当するものであり、成果目標及び成果実績(アウトカム指標)と設定することは適当でないとする。 |                             |    | ・電子決裁移行加速化方針(平成30年7月20日デジタル・ガバメント関係会議決定)に基づき、政府全体としての電子決裁への移行を推進するため、利用機関における電子決裁件数の増に対応し、文書管理システムの安定的な稼働を図る。 |  |       |            |              |  |
|  | 代替目標   |                             |    | 代替指標  |  |       |            |              |  |
|  | 事業の妥当性を検証するための代替的な達成目標及び実績   |                             |    | 電子決裁件数  |  |       |            |              |  |
| 事業の妥当性を検証するための代替的な達成目標及び実績                       | 代替目標   |                             |    | 代替指標  |  |       |            |              |  |
|  |  |                             |    | 実績  |  |       |            |              |  |
|  |  |                             |    | 目標値   |  |       |            |              |  |
|  |  |                             |    | 達成度   |  |       |            |              |  |
| 成果目標及び成果実績(アウトカム)欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙1】に記載 |  |                             |    |   |  |       |            |              |  |
| 政策評価、新経済・財政再生計画との関係                              | 政策   | 政策2 情報通信技術等の適正・効率化に関する施策の推進 |    |   |  |       |            |              |  |
|  | 政策評価   | 政策2-① 情報システムの整備             |    |   |  |       |            |              |  |
|  | 政策評価書 URL  |                             |    |   |  |       |            |              |  |
|  | 該当箇所   |                             |    |   |  |       |            |              |  |
| 新経済・財政再生計画                                       | 分野:  |                             |    |   |  |       |            |              |  |
|  | (新経済・財政再生計画改革工程表 2021) URL:  |                             |    |   |  |       |            |              |  |
|  | 取組事項   |                             |    |   |  |       |            |              |  |
|  | 該当箇所   |                             |    |   |  |       |            |              |  |
| 事業所管部局による点検・改善                                   |  |                             |    |   |  |       |            |              |  |
| 国費投入の必要性   | 項目   |                             |    | 評価  | 評価に関する説明   |       |            |              |  |
|  | 事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。  |                             |    | ○   | 当該システムは電子決裁等、各府省等で共通的に行う業務に関する機能を提供しているものであり、事業の効率性を確保しつつ、各府省等の要望を踏まえながら機能改善を図っている。                |       |            |              |  |
|  | 地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。   |                             |    | ○   | 政府全体で共用する情報システムについては、各府省の業務実態を適切に把握し、各府省等と密接に調整をしながらニーズを反映させることが必要であり、国が実施する必要のある事業である。            |       |            |              |  |
|  | 政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い事業か。   |                             |    | ○   | 電子決裁等は各府省等で共通的に実施する不可欠な業務であり、当該業務システムを政府が管理・運営することによって、各府省等のニーズにも的確に対応することが可能であることから、必要かつ適切な事業である。 |       |            |              |  |
| 事業の効率性   | 競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。   |                             |    | ○   | 調達は原則として、一般競争入札により行っており、システムの運用・保守等については、結果として一者応札が多くなっているが、多くの事業者が参入機会を得られるよう入札参加要件の緩和等を行っている。    |       |            |              |  |
|  | 一般競争契約、指名競争契約又は随意契約(企画競争)による支出のうち、一者応札又は一者応募となったものはないか。  |                             |    | 有   |  |       |            |              |  |
|  | 競争性のない随意契約となったものはないか。  |                             |    | 無   |  |       |            |              |  |
|  | 受益者との負担関係は妥当であるか。  |                             |    | -   |  |       |            |              |  |
|  | 単位当たりコスト等の水準は妥当か。  |                             |    | ○   | 単位あたりコスト等の水準を維持している。   |       |            |              |  |
|  | 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。  |                             |    | -   |  |       |            |              |  |
|  | 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。   |                             |    | ○   | 費目・使途は事業目的に即し必要なものに限定されている。  |       |            |              |  |
|  | 不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)   |                             |    | -   |  |       |            |              |  |
| 繰越額が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)                     |  |                             | -  |   |  |       |            |              |  |
| その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか。                      |  |                             | -  |   |  |       |            |              |  |

|                                |  |  |   |
|--------------------------------|--|--|---|
| 事業の有効性                         | 成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか。                                   | ○  | 文書管理システム及び電子決裁システムについて、稼働率が99.9%以上となっており、安定稼働が確保されている。                        |
|                                | 事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。   | ○  | 当該事業は国が責任を持って提供する必要がある事業であり、各府省等と密接に調整をしつつ、各府省等の要望を踏まえながら優先順位を考慮して機能改善を図っている。 |
|                                | 活動実績は見込みに見合ったものであるか。                                       | -  | -   |
|                                | 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。                                   | ○  | 文書管理システム及び電子決裁システムにおいて、令和3年度に549万件(対前年度113万件増)の電子決裁が行われており、十分に活用されている。        |
| 関連事業                           | 関連する事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載) |  |   |
|                                | 事業番号   |  |   |
|                                | 事業名  |  |   |
|                                |  |  |   |
|                                |  |  |   |
| 点検・改善結果                        | 点検結果   | 文書管理システム及び電子決裁システムは、安定稼働が確保されているとともに、十分に活用されている。令和4年度は全体の処理能力の向上等を目的として電子決裁システムの設計・開発等を令和2年度から引き続き実施。  |   |
|                                | 改善の方向性   | 文書管理システム及び電子決裁システムについては、電子決裁移行加速化方針に基づき、処理能力の向上や使い勝手の向上に取り組んでいるが、今後のシステム更改に当たっては、利用機関から寄せられた多くの意見・要望を精査の上、真に必要な機能について実現を目指すとともに、より一層効果的・効率的なシステムとするよう取り組む。 |   |
| <b>外部有識者の所見</b>                |  |  |   |
| -                              |  |  |   |
| <b>行政事業レビュー推進チームの所見</b>        |  |  |   |
| 現状通り                           | 事業の有効性・効率性・成果について、適切かつ的確に検証し、効率的執行に努めるべき。                  |  |   |
| <b>所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況</b> |  |  |   |
| 現状通り                           | 引き続き事業の有効性・効率性・成果について適切かつ的確に検証し、効率的執行に努める。                 |  |   |
| <b>備考</b>                      |  |  |   |
| <b>関連する過去のレビューシートの事業番号</b>     |  |  |   |
| 平成23年度                         | 総務省 (0035)   |  |   |
| 平成24年度                         | 総務省 (0032)   |  |   |
| 平成25年度                         | 総務省 (0035)   |  |   |
| 平成26年度                         | 総務省 (0034)   |  |   |
| 平成27年度                         | 総務省 (0037)   |  |   |
| 平成28年度                         | 総務省 (0033)   |  |   |
| 平成29年度                         | 総務省 (0033)   |  |   |
| 平成30年度                         | 総務省 (0034)   |  |   |
| 令和元年度                          | 総務省 - 0034   |  |   |
| 令和2年度                          | 内閣官房 新02 0009  |  |   |
| 令和3年度                          | 2021 官房 20 0012  |  |   |

※令和3年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。

**資金の流れ**  
 (資金の受け取り先が何を  
 しているかについて  
 補足する)  
 (単位: 百万円)



**費目・用途**  
 (「資金の流れ」に  
 おいてブロックご  
 とに最大の金額  
 が支出されている  
 者について記載  
 する。費目と用途  
 の双方で実情が  
 分かるように記  
 載)

| A.富士電機株式会社 |                             |             | B.富士電機ITソリューション株式会社 |                                    |             |
|------------|-----------------------------|-------------|---------------------|------------------------------------|-------------|
| 費目         | 用途                          | 金額<br>(百万円) | 費目                  | 用途                                 | 金額<br>(百万円) |
| 機器調達       | 電子決裁システムの機器・ソフトウェアの賃貸借に係る経費 | 68          | 機器調達                | 電子決裁システムの機器・ソフトウェアの賃貸借に係る経費        | 5           |
| 計          |                             | 68          | 計                   |                                    | 5           |
| C.富士電機株式会社 |                             |             | D.富士アイティ株式会社        |                                    |             |
| 費目         | 用途                          | 金額<br>(百万円) | 費目                  | 用途                                 | 金額<br>(百万円) |
| システム設計・開発  | 電子決裁システムの設計・開発・移行等に係る経費     | 781         | システム設計・開発           | 電子決裁システムのアプリケーションの設計、開発・テストに係る支援作業 | 124         |
| 計          |                             | 781         | 計                   |                                    | 124         |
| E.富士通株式会社  |                             |             | F.フォーシーズンズ株式会社      |                                    |             |
| 費目         | 用途                          | 金額<br>(百万円) | 費目                  | 用途                                 | 金額<br>(百万円) |
| システム運用     | 文書管理システムの運用保守に係る経費          | 361         | システム運用              | 文書管理システムの運用保守に係る支援作業               | 54          |
| システム運用     | 文書管理システムの集合研修               | 7           |                     |                                    |             |
| 計          |                             | 368         | 計                   |                                    | 54          |

費目・用途欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙2】に記載

チェック

支出先上位10者リスト

A.

|   | 支出先          | 法人番号          | 業務概要                   | 支出額<br>(百万円) | 契約方式等            | 入札者数<br>(応募者数) | 落札率   | 一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策<br>(支出額10億円以上) |
|---|--------------|---------------|------------------------|--------------|------------------|----------------|-------|---|
| 1 | 富士電機株式会社     | 9020001071492 | 電子決裁システムの機器・ソフトウェアの賃貸借 | 68           | 一般競争契約<br>(総合評価) | 1              | 97.9% | -   |
| 2 | 東京センチュリー株式会社 | 6010401015821 | 文書管理システムの機器・ソフトウェアの賃貸借 | 24           | 国庫債務負担行為等        | -              | -     | -   |

B.

|   | 支出先               | 法人番号          | 業務概要                     | 支出額<br>(百万円) | 契約方式等 | 入札者数<br>(応募者数) | 落札率 | 一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策<br>(支出額10億円以上) |
|---|-------------------|---------------|--------------------------|--------------|-------|----------------|-----|---|
| 1 | 富士電機ITソリューション株式会社 | 9010001087242 | 電子決裁システムの機器・ソフトウェアの賃貸借支援 | 5            | その他   | -              | -   | -   |

C.

|   | 支出先             | 法人番号          | 業務概要                               | 支出額<br>(百万円) | 契約方式等     | 入札者数<br>(応募者数) | 落札率 | 一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策<br>(支出額10億円以上) |
|---|-----------------|---------------|------------------------------------|--------------|-----------|----------------|-----|---|
| 1 | 富士電機株式会社        | 9020001071492 | 電子決裁システムの設計、開発・移行等                 | 781          | 国庫債務負担行為等 | -              | -   | -   |
| 2 | 日本ビジネスシステムズ株式会社 | 4010401041588 | 電子決裁システムの設計、開発・移行等のプロジェクトマネジメントの支援 | 23           | 国庫債務負担行為等 | -              | -   | -   |

D.

|   | 支出先               | 法人番号          | 業務概要                      | 支出額<br>(百万円) | 契約方式等 | 入札者数<br>(応募者数) | 落札率 | 一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策<br>(支出額10億円以上) |
|---|-------------------|---------------|---------------------------|--------------|-------|----------------|-----|---|
| 1 | 富士アイティ株式会社        | 9012801004500 | 電子決裁システムの設計、開発・移行等に係る支援作業 | 124          | その他   | -              | -   | -   |
| 2 | 株式会社エヌ・エス・ディ      | 4012801006476 | 電子決裁システムの設計、開発・移行等に係る支援作業 | 65           | その他   | -              | -   | -   |
| 3 | エイディケイ富士システム株式会社  | 8410001000702 | 電子決裁システムの設計、開発・移行等に係る支援作業 | 42           | その他   | -              | -   | -   |
| 4 | 株式会社グローバルソフトウェア   | 4030001060202 | 電子決裁システムの設計、開発・移行等に係る支援作業 | 16           | その他   | -              | -   | -   |
| 5 | レビックコンサルティング株式会社  | 8010901026787 | 電子決裁システムのプロジェクト管理支援作業     | 7            | その他   | -              | -   | -   |
| 6 | 富士電機ITソリューション株式会社 | 9010001087242 | 電子決裁システムの設計、開発・移行等に係る支援作業 | 7            | その他   | -              | -   | -   |

E.

|   | 支出先     | 法人番号          | 業務概要               | 支出額<br>(百万円) | 契約方式等            | 入札者数<br>(応募者数) | 落札率   | 一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策<br>(支出額10億円以上) |
|---|---------|---------------|--------------------|--------------|------------------|----------------|-------|---|
| 1 | 富士通株式会社 | 1020001071491 | 文書管理システムの運用保守に係る作業 | 361          | 国庫債務負担行為等        | -              | -     | -   |
| 2 | 富士通株式会社 | 1020001071491 | 文書管理システムの集合研修      | 7            | 一般競争契約<br>(最低価格) | 1              | 92.7% | -   |

F

|  | 支出先            | 法人番号          | 業務概要                     | 支出額<br>(百万円) | 契約方式等 | 入札者数<br>(応募者数) | 落札率  | 一者応札・一者応募又は<br>競争性のない随意契約となった<br>理由及び改善策<br>(支出額10億円以上) |
|--|----------------|---------------|--------------------------|--------------|-------|----------------|------|---|
| 1  | フォーシーズンズ株式会社   | 9030001049868 | 文書管理システムの運用<br>保守に係る支援作業 | 54           | その他   | -              | -    |   |
| 2  | フォーサイトシステム株式会社 | 5290001010106 | 文書管理システムの運用<br>保守に係る支援作業 | 43           | その他   | -              | -    |   |
| 3  | groxi株式会社      | 7010001123651 | 文書管理システムの運用<br>保守に係る支援作業 | 28           | その他   | -              | -    |   |
| 支出先上位10者リスト欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙3】に記載 |                |               |                          |              |       |                | チェック |   |

#### 国庫債務負担行為等による契約先上位10者リスト

|   | ブロック名 | 契約先      | 法人番号          | 業務概要  | 契約額<br>(百万円) | 契約方式             | 入札者数<br>(応募者数) | 落札率   | 一者応札・一者応募又は<br>競争性のない随意契約となった<br>理由及び改善策<br>(契約額10億円以上) |
|---|-------|----------|---------------|---|--------------|------------------|----------------|-------|---|
| 1 | A     | 富士電機株式会社 | 9020001071492 | 電子決裁システムの機器・<br>ソフトウェアの賃貸借<br>(他省庁所管の特別会計を<br>含む) | 536          | 一般競争契約<br>(総合評価) | 1              | 97.9% | -   |