事業番号 2022 - デジ - 21 - 0001 - 2

							<u> 早末世</u>		2022	_ , , ,			'I	- /
				令和	和4年度很	<u> </u>	事業レ	<u> ビュ-</u>	-シート	(デジク	タル庁)	
事業名	旅費等	内部管理業務共	共通システ	ム			担当部	8局庁	省庁業務サ	ービスグル・	ープ	作品	成責任者	
事業開始年度	令	和3年度	事業 (予定	終了)年度	終了予定	なし	担当	課室	SEABIS担当	i		参事官 村	上 貴将	
会計区分	一般会	会計												
根拠法令 (具体的な 条項も記載)	デジタ 19号	ル庁設置法	(令和3年	法律第36	号)第4条第	2項第		する 通知等	デジタル社 決定)	会の実現に	こ向けた重点	(計画(令和	4年6月7日	閣議
主要政策・施策	-							経費	その他の事					
潔に。3行程度 以内)	行によ	る運用・保守の	の効率化を	を目指す。					比を図るための	府省共通シ	ステムとして、5	安定稼働の確何	保及びクラウ	ド移
尹未恢安 /[红铅度 N	なお、	も通システムで 令和3年9月1日 一括計上してし	∃のデジタ	等内部管理 ル庁設置(里業務共通シ に伴って「① テ	ステムの デジタル	の整備及び 庁システム	運用を行 、」としてデ	う。 ジタル庁に移り	管され、デジ	タル庁の下で園	を備及び運用に	二係る予算を ・	一括
実施方法	委託•	請負												
				令和	元年度		令和2年度	Ę	令和3年度	Ę	令和4年度	令和	05年度要求	
		当初予												
		補正予												
	予算の状	前年度から												
予算額	況	翌年度へ終												
執行額 (単位:百万円)		予備費	[等											
		計			0		0		0		0		0	
_		執行額			-		-		1,142					
	執行率(%))		-		-		-					
	当初予算+補正予算に対す る執行額の割合(%)			_		_		_						
	- W +	歳出予算目		令和4年度当初予算			和5年度要	東求			主な増減理	曲		
△ •□4.5年年														
令和4·5年度 予算内訳														
(単位:白力円)														
	# - ·	計	7 15 H	:41 A =4:-	0	Arte arm	0	· ·	+++ · · · · · · · · · · · · · · · · · ·			1		Mr 74
活動内容 (アクティビ ティ)		省等で共通す レステムの整				1管埋0	0各業務の)簡素化	·効率化を図る	ための府省	「共通システム	ムである旅費	等内部管理	王務
活動目標及び		活動目標			活動指標			単位	令和元年度	令和2年度	令和3年度	4年度 活動見込	5年度 活動見	
活動実績 (アウトプット)	旅費等働の研	等システムの	安定稼	旅費等シ(99.9%)	ステムの稼む	働率	活動実績	%	-	-	100	-	-	
	関切り打	生体		(99.9%)	<u>メエ</u>)		当初見込み	%	-	-	99.9	99.9	99.9	
活動目標及び 活動実績		活動目標			活動指標		VT 51 17 64	単位	令和元年度			4年度 活動見込	5年度 活動見	
(アウトプット)	物品管 稼働0	き理システム の確保	の安定	物品管理 率(99.99	型システムの る以上)	稼働	活動実績	%	_	-	100	-	-	
	12V 13V) V	- nE IV	**				当初見込み	%	_	A 7	99.9	99.9	99.9	
			算出	根拠			単位当たり	単位	令和元年度			4年月	建活動見込	
単位当たり					単位当たりコスト	千円/人	, –	-	4.3		_			
コスト	X=	X=執行額(年間)/Y=予算定員(最大利用者数)				数)	計算式	X/Y	_	-	1,251,455千円/294,234人		-	

			ウ臭めた代田口梅	*** 田 七 梅	1/	出 1子	<u>معر</u> = 4	度 令和2年度	△和○左座	中間目標	目標最終年度
成果	·目標:	及び	定量的な成果目標 	人 人 人		単位	节和 兀平	·度 节和2年度		6 年度	8 年度
成	果実	瞔	令和5年度中のクラウド(第 二期PF)移行後の運用等	 年間の運用等経費の削減	成果実績	%	-	-	-	-	-
()	7175		経費を移行前(第一期PF) と比較して5割削減する	率	目標値 達成度	% %	_		-	50	50
	してF ・デー (出典)	肌たタ名		 テム運用等経費	臣以及	70					
政策評	政策	政策	政策2 情報通信技術等の	適正・効率化に関する施策の	の推進						
との関係の関係	評	施策	政策2一① 情報システムの)整備	策評価書 URL 逐当箇所						
係財	表 生新 計解		分野:								
政再	2 画済 0 改革財	拟粒	(新経済・財政再生計画改革 URL:	革工程表 2021)							
生計画	2 年 M 1 程 再		該当箇所								
				事業所管	部局による	点検∙i	改善				
						1	平価		評価に関	 する説明	
国 費 投							O る。 運	幾能を提供して	いるものであ	り、行政手続	部管理業務に係 のデジタル化や ズを的確に反映
入の	入							の旅費等内部管 国が自ら実施 [・]			通システムであ
必要性							〇 用		等を図るもの)デジタル化や運 かつ適切で、優
	競争性	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。									クト管理に基づく
			競争契約、指名競争契約又は随意契約(企画競争)による支出のうち、一 札又は一者応募となったものはないか。					となった事業もる 意契約となった	ある。 ものは、当該	事業者以外(果として一者応 こ同様のサービ むを得ないもの
		競争怕	生のない随意契約となったもの	のはないか。				ある。	未有がいるい	·cca.6.79	のを4400000
事	受益	当との1	負担関係は妥当であるか。								
	単位	当たりコ	コスト等の水準は妥当か。				O 妥	当なものと考え	る。		
効率	資金(の流れ	の中間段階での支出は合理	的なものとなっているか。							
	費目•	使途だ	が事業目的に即し真に必要な	ものに限定されているか。			O 費	目・使途は事業	目的に即し必	必要なものに降	艮定されている。
	不用單	軽が大	きい場合、その理由は妥当な	い。(理由を右に記載)							
	繰越額	頂が大	きい場合、その理由は妥当だ	い。(理由を右に記載)							
	そのfl	也コスト	・削減や効率化に向けた工夫	は行われているか。			0 率		。一元的なプ	ロジェクト管理	することにより効 里に基づき、要求
	成果3	実績は	成果目標に見合ったものとな	さっているか。							
事業			当たって他の手段・方法等が 低コストで実施できているか。		較してより効	果	- -				
有			見込みに見合ったものである				O 1	標値を達成して	いる。		
効 性	整備さ	きれたカ	施設や成果物は十分に活用る	されているか。			〇 運		主し、本システ	ムの安定稼	員は原則として 動を図っている。 いる。
業連	関連3	する事: 旦の具	業がある場合、他部局・他府 体的な内容を各事業の右に	省等と適切な役割分担を行 記載)	っているか。	, (役					
点検・お	点検	結果	本システムは安定稼働が確実機検証等を実施。一者応		に活用され	ている。	令和3年度	はIEサポート終	§了に伴うEdg	ge対応やクラ	ウド移行に係る
改善結果			引き続き、安定稼働を確保する。改善策の検討、調達情報の				率化を図	る。一者応札改	善に向け、事	業者へのヒス	アリングを通じた
					部有識者の	所見					
_											

		行政事業レビュー推進	チームの所見
現 状 通 り	事業の有効性・効率性・成果につ	Dいて、適切かつ的確に検証し、効率的	的執行に努めるべき。
		所見を踏まえた改善点/概算	要求における反映状況
現 状 通 り	引き続き事業の有効性・効率性・	成果について適切かつ的確に検証し	、効率的執行に努める。
		備考	
_			
		関連する過去のレビューシ	ノートの事業番号
平成23年度 経済	斉産業省(273)		
平成24年度 経済	斉産業省(229)		
平成25年度 経済			
平成26年度 経済			
平成27年度 経済			
平成28年度 経済			
平成29年度 経済			+
平成30年度 経済			
令和元年度 経済 令和2年度 内閣			
令和3年度 202			
資金の流れ (9 変金のでは り生かが何でに でいる足 (単位:百万円)			(一般競争契約(総合評価)] A. 富士通株式会社 126百万円
			旅費等内部管理業務共通システムの

		A.富士通株式会社			B.富士通株式会社	
	費目	使 途	金額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)
	外部委託	旅費等内部管理業務共通システムの運用 業務	126	外部委託	旅費等内部管理業務共通システムのアプリケーション保守業務	356
費目・使途	計		126	計		356
(「資金の流れ」に おいてブロックご		C.株式会社JECC			D.富士通株式会社	
とに最大の金額 が支出されている	費目	使 途	金額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)
者について記載する。費目と使途	外部委託	旅費等内部管理業務共通システム用機器 及びソフトウェア賃貸借	28	外部委託	旅費等内部管理業務共通システムの改修 等業務	97
の双方で実情が 分かるように記	計		28	計		97
載)		E.富士通株式会社			F. PwCコンサルティング合同会社	
	費目	使 途	金額(百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)
	外部委託	旅費等内部管理業務共通システムのクラウド移行に係る実機検証等業務	390	外部委託	旅費等内部管理業務共通システムのプロ ジェクト管理支援業務	144
	計		390	計		144

支出先上位10者リスト

A.

	支 出 先	法 人 番 号	業務概要	支 出 額(百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	富士通株式会社		旅費等内部管理業務共通 システムの運用業務	126	一般競争契約 (総合評価)	1	100%	-

В

	支 出 先	法人番号	業務概要	支 出 額 (百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	ー者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	富士通株式会社		旅費等内部管理業務共通 システムのアプリケーショ ン保守業務	356	随意契約 (その他)	-	-	-

С

	支 出 先	法 人 番 号	業務概要	支 出 額(百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)		一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	株式会社JECC	2010001033475	旅費等内部管理業務共通 システム用機器及びソフト ウェア賃貸借	28	随意契約 (その他)	-	-	-

D

	支 出 先	法 人 番 号	業務概要	支 出 額(百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	富士通株式会社		旅費等内部管理業務共通 システムの改修等業務	97	随意契約 (その他)	-	-	-

Е

	支 出 先	法人番号	業務概要	支 出 額(百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	富士通株式会社	1020001071491	旅費等内部管理業務共通 システムのクラウド移行に 係る実機検証等業務	390	随意契約 (その他)	-	-	_

F

支 出 先	法 人 番 号	業務概要	支 出 額 (百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	ー者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
PwCコンサルティン グ合同会社		旅費等内部管理業務共通 システムのプロジェクト管 理支援業務	144	一般競争契約 (総合評価)	3	52.6%	-

国庫債務負担行為等による契約先上位10者リスト

_	H-FXWALI)# 11-0-0A#W-E1017/1									
	ブロック 名	契 約 先	法 人 番 号	業務概要	契約額 (百万円)	契約方式	入札者数 (応募者 数)	落札率	ー者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (契約額10億円以上)	
1	Α	富士通株式会 社		旅費等内部管理業務共通 システムの運用業務	634	一般競争契約 (総合評価)	1	100%	-	
2	В	富士通株式会社	1020001071491	旅費等内部管理業務共通 システムのアプリケーショ ン保守業務	769	随意契約(その他)	-	-	-	
3	С	株式会社JEC C	2010001033475	旅費等内部管理業務共通 システム用機器及びソフト ウェア賃貸借	141	随意契約(その他)	-	-	-	
4	F	PwCコンサル ティング合同 会社	1010401023102	旅費等内部管理業務共通 システムのプロジェクト管 理支援業務	435	一般競争契約 (総合評価)	3	52.6%	-	