

意見招請様式

連番	意見内容			回答		
	質問/意見	頁	項目名			
1	意見	16	令和8年度 GビズID改善業務 調達仕様書 表4-2リリース計画の記載内容	4.8リリース支援「作成されたリリース計画書を基に運用事業者がリリース作業を実施するものとする。」とありますが、表4-2リリース計画書の項番5には「リリース作業は、受託者が主体となること」と記載があります。どちらが主体でリリース作業を実施する想定か、ご教示ください。	4.8リリース支援では「作成されたリリース計画書を基に、運用事業者がリリース作業を実施するものとする」と記載されています。一方、表4-2「リリース計画書」の項番5には「リリース作業は受託者が主体となること」と記載があるため。	リリース作業は運用事業者が実施しますが、受託者は開発事業者として主体的にリリース作業までに必要な取組を主体的に取り組んでいただきます。
2	質問	4	令和8年度 GビズID改善業務 調達仕様書 1-3 (1)民間連携への対応	現行の審査業務では、メールアドレスのドメイン部分を確認し、申請者が当該行政組織に所属しているかを判断しています。民間の申請の場合、上記のような審査時の判断材料となる情報はございますでしょうか。今年度の民間実証では、事業者情報が事前に提供されていたため、申請者の所属組織の正当性を確認可能でしたが、次年度の民間連携においても同様の事前情報をご提供いただけるか、ご教示ください。		仕様書に記載のあるとおり、質問いただいている点は「接続可否の判断基準」に係る運用設計かと思えます。
3	質問	5	令和8年度 GビズID改善業務 調達仕様書 1.6「作業スケジュール案」 図2作業スケジュール	外部結合試験の後、民間RPIに検証環境を適用するという理解でよろしいでしょうか。また、今年度の実証実験のように、公募を募る形式は、次年度の民間連携においても実施される想定があるかご教示ください。		民間サービスに検証環境をリリースするのは総合試験後のサービスリリース時を想定しています。また令和8年度に接続実証を行うかは現状決まっております。
4	質問	4	令和8年度 GビズID改善業務 調達仕様書 1.3.(1)民間連携への対応	本業務において、民間RPIに提供する検証環境用のGビズIDプライムアカウントおよび検証環境用のGビズIDアプリにつきましては、現行の行政RP様へ提供しているstg環境のものと同様という認識でよろしいでしょうか。		ご認識のとおり。
5	質問	4	令和8年度 GビズID改善業務 調達仕様書 1.3.(1)民間連携への対応	民間RP様からの申請につきまして、現行政RP様から受領していない情報を提出する必要がありますが、現時点の想定をご教示ください。		別紙2 民間連携対応に関する要件定義書 3. RP運用要件を参照ください。
6	要望	25	令和8年度 GビズID改善業務 別紙2 民間連携対応に関する要件定義書 6.改修適用時の要件	「6.2 利用者への案内計画および案内資料の作成」ならびに「6.3 接続先サービスへの案内計画および案内資料の作成」について、民間連携を踏まえ、利用者および民間RPIに対して、それぞれどのような要件となるのかご教示ください。		利用者(接続先サービス)には、新たなサービス概要、工程、利用者(接続先サービス)が必要な手続(あれば)、注意事項等、民間サービス連携開始が円滑に行えるよう、また、これに伴うヘルプデスクの応答率が低下することのないよう、予めあらゆることを想定して提案をお願いします。
7	意見	38	令和8年度 GビズID改善業務 別紙4 追加改修に関する要件定義書	「(4) RP への認可機能提供のための機能追加」は、どのような利用シーンを想定されていますか。具体的なユースケースについてご教示ください。		「(4) RP への認可機能提供のための機能追加」は本調達から除外します。
8	質問	20	令和8年度 GビズID改善業務 別紙2 民間連携対応に関する要件定義書 2.要件概要 2.2.背景	「有料提供※」と記載いただいておりますが、※に関する注釈の記載場所についてご教示ください。		「※」を削除します。
9	質問	22	令和8年度 GビズID改善業務 別紙2 民間連携対応に関する要件定義書 3.RP運用要件	民間RPの接続審査につきまして、実在性の確認や不法行為を行っていないことの確認等を実施する際に想定される確認手段についてご教示ください。		受託者は審査に関する案を作成し、主管課を協議し決定することになります。
10	質問	22	令和8年度 GビズID改善業務 別紙2 民間連携対応に関する要件定義書 3.RP運用要件	民間RP数はどの程度想定していますでしょうか。また、HTTPアクセス数についてもご教示ください。		連携する民間RP数については将来的な総数の想定はありませんが、運用計画案を作成するにあたり、年間接続数については上限を設ける可能性があると考えます。アクセス数の想定について、今年度実施している実証結果で受託者に共有することになります。
11	質問	22	令和8年度 GビズID改善業務 別紙2 民間連携対応に関する要件定義書 3.RP運用要件	APIは、既存のuserinfoの改修となるのか、それとも新たに民間向けAPIを作成する想定でしょうか。現時点の想定についてご教示ください。		現時点では民間向けの新たなAPIを作成する想定です。
12	質問	29	令和8年度 GビズID改善業務 別紙3 利用者増加に向けた基盤改善における要件定義書 2.要件概要 2.3.要件概要 (1)アーキテクチャのモダン化(高負荷対応)	(3)ガバメントクラウドへの移行計画ロードマップに記載している「令和5年度:ガバメントクラウドへの移行用アーキテクチャ設計書の作成」について、ドキュメントを開示いただくことは可能でしょうか。		資料開覧において対応します。
13	要望	30	令和8年度 GビズID改善業務 別紙3 利用者増加に向けた基盤改善における要件定義書 2.3要件概要 (3)各機能基盤の疎結合化	(3)各機能基盤の疎結合化 「アカウント管理機能」とログイン画面を中心とした「認証機能」を別機能、別DBとして構築」とありますが、「別DB等」と記載を変更いただくことは可能でしょうか。	別DBとして構築する目的が、リリース・メンテナンス作業を機能ごとに実現することである場合、別DBに分ける以外の手段も検討可能だと考えております。	要望を受け入れ「DB等」に修正します
14	質問	39	令和8年度 GビズID改善業務 別紙4 追加改修に関する要件定義書 2.4前提条件(2)	従来の氏名(漢字など)とカナ氏名の区切り文字は「/」、また、カナ氏名の「セイ」と「メイ」の間には、全角スペースなどの区切り文字は入らないという認識でよろしいでしょうか。なお、マイナンバーカードの仕様では、カナ氏名の「セイ」と「メイ」の間は全角スペースで区切られていると認識しています。		ご認識のとおり。
15	質問	39	令和8年度 GビズID改善業務 別紙4 追加改修に関する要件定義書 2.4前提条件(2)	マイナンバーカードのカナ氏名対応について、デジタル庁様のアプリ用のSDKを提供いただくことは可能でしょうか。また提供可能な場合、提供時期についてご教示ください。		弊庁からSDKの提供はございません。また、本改修においてSDKの改修は必要ない認識です。