

#	分類	質問	回答	掲載日
1	全般	共通機能は国が構築・提供するのですか。	共通機能は本仕様書に従って、原則として事業者が構築し、地方公共団体がそれを利用することを想定しています。	2022/8/25
2	全般	共通機能は、ガバメントクラウド上への構築が必須ですか。	共通機能の機能配置は、他の標準準拠システムと同様にガバメントクラウドの利用を第一に検討いただく必要があります。一方で、標準準拠システム以外のシステム（外部システムを除く。）も含めた連携等も踏まえて検討するべきものであり、ガバメントクラウド上の構築を必須とするものではありません。 なお、現在、総務省の補助金により整備を進められている申請管理システム（総務省仕様準拠）については、既にオンプレミス等での整備が進められていることに鑑み、機能配置する環境は適切にご判断いただければと思います。	2022/8/25 2022/10/28更新 2023/6/30更新
3	全般	「(2)統合運用管理機能群や(3)インフラ機能群については、ガバメントクラウドのマネージドサービス等を活用することが考えられることから、本仕様書の対象外とする。」とありますが、これらの機能群についてはガバメントクラウドが提供するツールを積極的に取り込んだ形でシステムを構築するということでしょうか。	ご認識のとおりです。	2023/6/30
4	全般	共通機能の標準仕様として規定された機能以外の機能を追加することは可能ですか。	本仕様書が規定する共通機能に新たに機能を追加することや、本仕様書が対象とする共通機能と疎結合の形で新たに機能を作ることは可能です。 各標準準拠システムの標準仕様書で実装不可機能とされた機能を実装することはできません。	2022/8/25 2023/6/30更新
5	全般	共通機能を地方公共団体ごとに構築、機能追加を許容すると、改修を原則認めないとする標準化の趣旨に反しませんか。	各業務の標準準拠システムに改修を発生させないために必要となる最低限の要件を本仕様書に規定しています。共通機能に任意で実装される機能はあくまで追加的な機能であり、標準準拠システムに改修を発生させるものではないと考えます。 また、機能の追加を可能としているのは、あくまで事業者において共通機能として提供することが適切と判断される機能を提供することを想定したものであり、個別自治体の要求に応じたカスタマイズを許容するものではありません。	2022/8/25 2023/3/30更新
6	全般	既に実装し運用している申請管理機能や団体内統合宛名機能などについても、今回の標準仕様に合わせた改修が必須となるのでしょうか。	申請管理システム（総務省仕様準拠）を継続利用することは可能ですが、その他の共通機能については本仕様書に準拠する必要があります。	2023/6/30
7	全般	ひとつの地方公共団体において、複数事業者が提供する別々の共通機能システムを利用することは可能ですか。	可能ですが、両システムとも本仕様書に準拠する必要があります。	2022/8/25
8	全般	同一の共通機能を別システムとして構築することは可能ですか（例えば、ガバメントクラウド上のシステム用の団体内統合宛名機能を有するシステムと、オンプレミス環境用の団体内統合宛名機能を有するシステムをそれぞれ構築するなど）。	実装方式は本仕様書で規定対象外となるため、地方公共団体の判断で実装、構築ください。	2022/8/25

#	分類	質問	回答	掲載日
9	全般	共通機能の開発や構築に関する費用はデジタル基盤改革支援補助金の対象となりますか。	開発費用や利用料は対象となりません。 共通機能標準仕様書における標準化対象範囲となっている共通機能については、標準化対象事務に係る機能であると解されるため、当該機能の標準準拠システムへの移行経費（補助対象経費A～F）は補助対象となります。 また、現在、共通機能標準仕様書の標準化対象範囲となっている共通機能を有するシステムについて、標準化対象範囲外の部分についても標準化対応に伴い経費が発生することも考えられるところ、その場合については、標準準拠システムと業務データのAPI連携等を行う場合に限って、補助対象経費E（関連システムとの円滑な連携に要する経費）は補助対象となります。 庁内データ連携機能で使用するオブジェクトストレージについては、アプリケーションがデータ連携を行う際に利用する機能であるため、その構築費用はアプリケーション開発に含まれるとして、補助金対象外経費Aに該当します。	2022/10/28 2023/3/30更新 2023/4/11更新
10	全般	「3類型に分類されていない機能（本仕様書に規定していない機能）と同様に実装は任意である」という記載について、「任意の実装」は、ガバメントクラウド上に実装可能でしょうか。	基幹業務システムの標準仕様書において実装不可機能と規定されている機能を除き、実装可能ですが、構築する基盤は、ガバメントクラウドも含め自治体において任意に選択可能です。	2022/10/28 2023/6/30更新
11	全般	標準準拠システムに段階的に移行する場合、共通機能をいつまでに実装（利用開始）すべきかについて規定や考え方はありますか。	地方公共団体において各標準準拠システムの移行時期を踏まえて共通機能の利用開始時期をご検討ください。	2022/10/28
12	全般	個人番号を一意的番号と整理し、各標準準拠システムに住基CS照会機能付与したうえで4情報から個人番号を検索できるようにすることで団体内統合宛名機能を不要にすることはできませんか。	現時点においては、住民記録システム以外のシステムに住基CSと連携することは認められておりません。	2022/10/28
13	全般	本仕様書の対象範囲の共通機能を利用しない場合も、全ての共通機能を実装する必要がありますか。	本仕様書の対象範囲としている共通機能を利用していない場合は、当該機能を利用する必要はありません。	2023/3/30
14	全般	「本仕様書の対象外とした機能については、本仕様書の対象となった共通機能や各標準準拠システムと疎結合の形で実装することや、本仕様書の対象とされた共通機能と疎結合の形で構築することが可能である。」と記載がありますが、同一サーバ内で共通機能と対象外機能を分離して実装すれば疎結合であるといえますか。	同一サーバであっても、分離して実装されていれば疎結合であるといえます。この場合、地方公共団体情報システムデータ要件・連携要件標準仕様書で示す「独自施策システム等連携仕様」に従ってシステム間が連携している必要があります。	2023/3/30 2023/4/11更新
15	全般	すでに本仕様書の対象である共通機能を導入している場合、既存システムを引き続き利用することは認められますか。	標準仕様書にて規定する機能要件に準拠する必要があります。	2023/3/30 2023/4/11更新
16	全般	独自施策システム等IDについては、誰が・どのように付番するのでしょうか。	独自施策システム等IDは自治体内で一意的に付番、管理していただきます。	2023/3/30
17	全般	独自施策システムを管理するためのIDを付番することの目的及び具体的なユースケースについて教えてください。	本仕様書において「地方公共団体において標準準拠システムと連携する独自施策システム等を一意に特定し、管理するためにIDを付番することとする。」としております。また、ファイル連携に関する詳細技術仕様書においては、バケットや連携フォルダ命名規則などについて規定しておりますのでご参照ください。	2023/6/30

#	分類	質問	回答	掲載日
18	全般	「本仕様書が対象とする共通機能を、一又は複数の標準準拠システムと一体のパッケージとして提供する場合については、機能配置等の実装方式は本仕様書に適合する必要はなく、パッケージベンダの責任において提供することとしてもよい。」とありますが、実装方式等は事業者の判断に委ねて良いということでしょうか。また、これは経過措置になるのでしょうか。	本仕様書が対象とする共通機能と標準準拠システムを一体のパッケージで導入する場合は、機能配置や実装方法、連携仕様はベンダの責任で自由に設定できます。ただし、一体的なパッケージ導入ではない場合、連携仕様は共通機能の標準仕様書への準拠が必要です。なお、当内容については、地方公共団体情報システムデータ要件・連携要件標準仕様書に記載のある、標準準拠システムと連携対象システム間の連携をパッケージ提供事業者の責任において経過措置として可能とすることは異なり、経過措置ではありません。	2023/6/30
19	全般	団体内統合宛名機能と住登外者宛名番号管理機能を統合して実装することは問題ないでしょうか。	ご認識のとおりであり、「地方公共団体情報システム共通機能標準仕様書」に関するリファレンスリファレンスにおいてシステムの構築パターンを示しています。	2023/6/30
20	申請管理	申請管理システム（総務省仕様準拠）を継続利用する場合、「地方公共団体情報システムデータ要件・連携要件標準仕様書」に規定されたAPI仕様書に準拠した改修は必須ですか。	申請管理システム（総務省仕様準拠）と標準準拠システムとの連携については、ファイル連携となります。画面からの転記、RPA等管理ツールを利用する場合は、改修は必須ではありません。また、「自治体の行政手続のオンライン化に係る申請管理システム等の構築に関する標準仕様書」において規定される連携方式3、4を利用する場合には、基幹業務システムに標準オブション機能として実装が可能です。	2022/8/25 2023/3/30更新
21	申請管理	総務省仕様に準拠していない申請管理システムは、標準準拠システムとの連携は認められませんか。	ご認識のとおりです。	2023/6/30
22	申請管理	マイナポータル以外の電子申請システムと申請管理機能の連携機能を任意で実装することは認められますか。	マイナポータル以外の電子申請システムと申請管理機能の連携については、総務省が示す「地方公共団体における情報セキュリティポリシーガイドライン」においては想定していません。	2023/3/30
23	申請管理	マイナポータルからのデータ連携は、地方公共団体ではなく国でシステムを構築する認識で良いでしょうか。	マイナポータルと申請管理との連携については、「マイナポータル申請管理外部接続インターフェース仕様書」によることとしており、連携インターフェースの仕様については国から提供されておりますが、地方公共団体はその仕様に準拠して申請管理の連携要件を構築することとなります。	2023/6/30
24	申請管理	マイナポータルで取り扱う手続きを追加・変更した場合、各地方公共団体の取り扱う手続き及びその設定データ等を申請管理機能ではどのように把握する想定でしょうか。	「地方公共団体情報システム共通機能標準仕様書」に関するリファレンス及び「別紙1_申請管理機能に関する業務フロー」において、手続マスタ管理に係る業務フローを示していますのでこちらをご参照ください。業務フローは特定の手続ではなく、一般的な手続を想定しています。	2023/6/30
25	申請管理	機能要件（機能ID0290004）において「申請管理機能で保持している番号紐付情報により、申請データのシリアル番号を住民宛名番号に変換できること」とありますが、住民宛名番号情報は転出した住民についても紐づけが可能ですでしょうか。	申請管理機能で保持する番号紐付情報については、転出があった以後、申請管理機能側で番号紐付情報を消去しない限りは紐付け可能です。	2023/6/30
26	申請管理	紙による申請についても、共通機能の申請管理機能を利用できますか。	現時点においては、紙による申請は、申請管理機能を用いず直接基幹業務システムに登録することを想定しています。	2023/3/30
27	申請管理	標準準拠システムと申請管理機能のインターフェースについて、過渡的な対応が認められる期間は具体的にありますか。	具体的な期限は示していません。	2023/6/30

#	分類	質問	回答	掲載日
28	申請管理	機能要件（機能ID0290007）における申請内容照会・登録において、宛名番号とは、「住民宛名番号」を指すのでしょうか。	ご認識のとおりです。申請者が住所地特例など住登外者である場合、住民宛名番号を手動で入力することを想定しています。	2023/6/30
29	申請管理	申請管理機能で申請データを保管する必要があるのでしょうか。基幹業務システムに申請データを連携する場合は、基幹業務システムで申請データを保管することになり、二重に保管することにはないのでしょうか。	基幹システムへの連携に係る処理を効率的に行うため、機能要件（機能ID0290003）において「申請データをデータベースもしくはサーバに格納できること」としています。 なお、申請管理機能を一又は複数の標準準拠システムと一体的なパッケージとして提供する場合の扱い（機能配置等の実装方式は、パッケージベンダの責任において提供することとしてよい）を妨げるものではありません。	2023/6/30
30	申請管理	共通機能機能要件の申請データ取込（機能ID0290001）で備考に記載のある「マイナポータル申請管理外部接続インターフェース仕様書」の入手方法を教えてください。	①地方公共団体向け：マイナポータル申請管理にログインし「各種ダウンロード」より取得が可能です。 ②事業者向け：マイナポータルAPI仕様公開サイト（ https://myna.go.jp/html/api/receiveinfo/index.html ）の電子申請等情報受取等APIから仕様書申請が可能です。 なお、仕様書取得だけであれば、地方公共団体から①で入手した仕様書を事業者に提供してもらう方法も可能ですが、APIを使用した検証等を行う場合は、上記サイトから仕様書申請および利用申請が必要になります。	2023/8/10
31	申請管理	「当面は令和7年をターゲットに、ガバメントクラウドにおいて標準準拠システムが利用できる申請管理機能（「ガバメントクラウド申請管理機能」という。）として、基本的な機能から、希望する地方公共団体が利用することが可能になるよう検討を進める。」という記載について、検討状況はいかがか。	検討を進めた結果、現時点で仕様確定している共通機能標準仕様書に準拠した申請管理機能（既に総務省仕様準拠して構築されたものを含む。）を利用いただくことが、今後、令和7年度末の移行目標に向けて、各自治体における標準準拠システムへの移行計画の策定や、円滑かつ安全なシステム移行に資するものと考えられることから、国による「ガバメントクラウド申請管理機能」の提供は行わないことといたします。 また、共通機能標準仕様書における「ガバメントクラウド申請管理機能」に関する記載については、改定により、「標準化移行期限である令和7年度（2025年度）末時点の標準化移行状況に鑑みて、令和8年度（2026年度）以降に将来的なオンライン申請の在り方について検討を進める。」こととしています。 ●改定前 2.1.7. 将来的なガバメントクラウド申請管理機能の提供 …（略）当面は令和7年をターゲットに、ガバメントクラウドにおいて標準準拠システムが利用できる申請管理機能（「ガバメントクラウド申請管理機能」という。）として、基本的な機能から、希望する地方公共団体が利用することが可能になるよう検討を進める。 ●改定後（案） 2.1.7. 将来的なオンライン申請の在り方の検討 …（略）これらの状況を踏まえ、標準化移行期限である令和7年度（2025年度）末時点の標準化移行状況に鑑みて、令和8年度（2026年度）以降に将来的なオンライン申請の在り方について検討を進める。	2023/8/10 2023/9/29更新

#	分類	質問	回答	掲載日
32	庁内データ連携機能	庁内データ連携機能の実装方式は、「RESTによる公開用API連携」、「ファイル連携」の両方が実装必須ですか。また、「公開用VIEW連携」等の他の連携方式を採用することはできますか。	標準準拠システム間の連携及び標準準拠システムと標準準拠システム以外のシステム（外部システムを除く。）の連携は、「RESTによる公開用API連携」と「ファイルによる連携」の2つの連携方式であり、「公開用VIEW連携」等のその他の連携方式は認められません。 なお、連携するデータごとの連携方式は、「地方公共団体情報システムデータ要件・連携要件標準仕様書」をご参照ください。	2022/8/25 2022/10/28更新
33	庁内データ連携機能	APPLICの地域情報プラットフォームガイドラインで示されている統合DB機能による連携方式は利用することは可能ですか。	「統合DB」による庁内データ連携機能の実装は、全ての地方公共団体において必要とされているものではないことから、標準仕様の規定対象外としています。一方で、本仕様書で規定しない共通機能についても、地方公共団体の事情を踏まえて必要なものは、本仕様書が規定する共通機能、標準準拠システムと疎結合の形で構築することを妨げません。 「統合DB」は、標準準拠システム間の連携を仲介するものと理解しており、連携の際に統合DBがあたかも連携先または連携元の標準準拠システムのように振る舞うことで、標準準拠システムに改修を発生させずに連携の仲介を実現するのであれば、問題ありません。	2022/8/25 2023/6/30更新
34	庁内データ連携機能	CSV形式以外のファイル形式（固定長ファイル、XML、ZIP、TSV等）での連携は、今後認められない認識で良いですか。また、認められない理由を教えてください。	標準準拠システム間の連携及び標準準拠システムと標準準拠システム以外のシステム（外部システムを除く。）のファイル連携においては、CSVファイル以外は認められません。これは、標準準拠システム（共通機能を含む）のインターフェース部分のカスタマイズを発生させないようにし、別の標準準拠システムへの移行時の改修を不要とするためのものです。 なお、本仕様書が対象とする共通機能におけるマイナポータルや中間サーバー等の外部システムとのインターフェースについては、外部システムのインターフェース仕様に従います。	2022/8/25 2022/10/28更新 2023/4/11更新
35	庁内データ連携機能	申請管理機能でマイナポータルからダウンロードした申請ZIPについて基幹業務システムとデータ連携することはできますか。	機能要件（機能ID0290009）において、基幹業務システムに申請データ（申請ZIP）を送信できることとしています。 また、ファイル連携に関する詳細技術仕様書において、「申請ZIP別フォルダの」作成や、申請機能に関して個別の規定がない仕様については他の標準準拠システムと同様の仕様を適用する旨を記載しています。 一方、ファイル連携に関する詳細技術仕様書に記載のある格納完了通知ファイル形式について、そのファイルの3行目に「連携ファイルのヘッダ情報を含まない実データの行数」の情報を含めることとしていますが、申請ZIPについては3行目の情報は不要となります。	2023/9/29
36	庁内データ連携機能	ファイル連携の実装方式や環境、実装を行う主体についての規定はありますか。	クラウドで提供されるオブジェクトストレージを利用することを原則とし、対応が困難な場合においてはファイルサーバを構築し、連携することも可能です。 「ファイル連携に関する詳細技術仕様書」で規定しています。	2022/8/25 2023/3/30更新
37	庁内データ連携機能	2.0版においてオブジェクトストレージを利用する方式となった理由は何故ですか。	オンプレミスを前提としたFTP等のファイルサーバと比較し、構築費用、コストパフォーマンス、信頼性や可用性について優れていること。また、ファイル操作に伴う通知や他サービスとの連携を簡易に実現できることから、オブジェクトストレージを利用することを方式としています。	2023/3/30
38	庁内データ連携機能	外部システムとファイル連携を行う際、庁内データ連携で用いるオブジェクトストレージを利用することは可能ですか。	外部システムが対応可能であれば、利用を妨げるものではありません。 外部システムとの連携に利用するあたっては、総務省が示す「地方公共団体における情報セキュリティポリシーに関するガイドライン」及びデジタル庁が示す「地方公共団体情報システム非機能要件の標準」に準拠したセキュリティ対策を施してください。	2023/3/30

#	分類	質問	回答	掲載日
39	庁内データ連携機能	機能要件（機能ID0300005）において「ログ出力するフォルダは実装時には必ず取り決めること」とありますが、ファイル連携で利用するオブジェクトストレージの利用推奨と解釈してよいですか。	ログの保存場所は任意であり、オブジェクトストレージにログを置くことを妨げません。	2023/6/30
40	庁内データ連携機能	ガバメントクラウド上でファイル連携する機能が必要と思われませんが、マネージドサービスにより実現されるのでしょうか。	バケットやアクセス権、格納先（フォルダ）等を設定する必要がありますが、ガバメントクラウドの各CSPが提供するマネージドサービスの活用により実現することが可能です。	2023/6/30
41	庁内データ連携機能	ファイル連携に関する詳細技術仕様書に「オブジェクトストレージ上に保存される連携ファイルを暗号化すること。」とありますが、ガバメントクラウド上であればツールを導入しなくても実装できるのでしょうか。	ガバメントクラウドのマネージドサービスを利用して連携ファイルを暗号化することができるため、ツールを導入する必要はありません。 また、暗号化の方式は、ガバメントクラウドで設定可能な中から、電子政府における調達のために参照すべき暗号のリスト（CRYPTREC暗号リスト）にある技術の利用を推奨します。	2023/6/30
42	庁内データ連携機能	ファイル連携に関する詳細技術仕様書ではバケットの命名規則について以下のとおり記載されています。 {都道府県コード及び市区町村コード}-{システム区分+業務ID又は独自施策システム等ID}-{システム区分+業務ID又は独自施策システム等ID} 他方、2.4.権限管理では、「バケット単位でアクセス権限付与を行うこと。」とされており、同一の業務ID又は独自施策システム等IDで複数の事業者がシステムを構築する場合や、本番とテスト環境等において、バケット単位でどのようにアクセス権限を制御するのでしょうか。	ファイル連携に関する詳細技術仕様書 2.1.2.バケット命名規則において、「バケット名はグローバルで一意である必要があることから、（略）仮に、バケット名が一意とならない場合は、自治体の裁量で文字列を付与するなどして、バケットの命名規則に一部変更することも妨げない。」と記載しており、バケット名を一意にした上でアクセス権限を付与する運用を想定していません。	2024/3/18
43	庁内データ連携機能	ファイル連携に関する詳細技術仕様書では、標準準拠システム間の連携に関するバケットや連携フォルダ作成の際の命名規則が規程されており、いずれの命名規則においても「地方公共団体の基幹業務システムの統一・標準化における各種IDの管理方針」に記載の業務IDを含んだ命名の方法が規定されています。一方で、サブユニット単位での調達が認められている一部の基幹業務システムにおいては、サブユニット毎で業務IDが分かれていないものがありますが、このようなサブユニットが連携する場合のバケットの作成や連携フォルダの作成における命名規則を教えてください。	ファイル連携に関する詳細技術仕様書 2.1.2.バケット命名規則において、「バケット名はグローバルで一意である必要があることから、（略）仮に、バケット名が一意とならない場合は、自治体の裁量で文字列を付与するなどして、バケットの命名規則に一部変更することも妨げない。」と記載しており、文字列を付与するなどにより、本体業務とサブユニット業務を区別できるものと想定しています。また、2.2.2.連携フォルダ命名規則においては、「一つの業務IDに対して、複数の事業者のシステムにて構築する場合は、業務IDの後ろに01から始まる連番2桁を付与し、計6桁とすることでシステムを区別すること。」と記載しており、本体業務及びサブユニット毎の連携フォルダを区別することを可能としています。	2024/3/18
44	庁内データ連携機能	庁内データ連携機能に関して、ダブルクォーテーションをCSVカラムに含める場合のエスケープ等の詳細な規定はありますか。	本仕様書は機能要件を定義するものであることから、ダブルクォーテーションをCSVカラムに含める場合のエスケープ等の詳細な規定を予定していません。	2022/8/25
45	庁内データ連携機能	住民の異動情報など更新頻度が高いものについては、リアルタイムのデータ連携のために、提供側の基幹業務システムからのPUSH型での提供が必要ではないですか。	基幹業務システム間のデータ連携は、ファイル連携で行います。「機能別連携仕様」で随時連携と規定されている連携は、即時での連携が可能です。	2022/8/25 2023/3/30更新
46	庁内データ連携機能	移行過渡期において、標準準拠システムから標準準拠未対応システムや標準準拠システム以外のシステムへのデータ連携・文字コードの変換等はどのように対応すればよいですか。統合DB等を設けてインターフェースの差異を吸収してもよいですか。	標準準拠システムは「地方公共団体情報システムデータ要件・連携要件標準仕様書」及び本仕様書における庁内データ連携機能に規定された連携方式によってのみ連携が可能です。そのため、段階的に基幹業務システムの標準化対応を行う場合には移行期間や連携先システムの改修コスト等の実情を踏まえて対応方針を検討いただく必要があります。 統合DB等を実装して、対応することも妨げません。	2022/8/25

#	分類	質問	回答	掲載日
47	庁内データ連携機能	0.8版において、「別途提示する」とされていたAPIの認証に関する検討状況を教えてください。また、認証認可サーバの構築主体、機能提供主体が曖昧ですので、どの主体から提供されるのか教えてください。	機能要件及び各API仕様書に記載のとおり、OAuth2.0（アクセストークン：Bearer client_secret_jwt）による認証を標準仕様と規定しました。 なお、今後国で統一ID基盤の整備が検討されていることから、暫定措置として、OAuth2.0（アクセストークン：Bearer client_secret_basic）も実装可能とします。 また、API Keyについては原則ガバメントクラウドでは認めないものの、認可サーバの設置が難しいオンプレミス環境等においては、当面の間、認めることとしました。 認証方式に関しては以上のとおりであり、詳細は「地方公共団体情報システム認証機能に関するリファレンスガイド」を確認してください。地方公共団体に向けてAWSに関して令和5年3月に提供しており、それ以外のCSPIについては令和5年度末を目途に提供することを検討しています。 なお、認証認可サーバを構築する主体は共通機能を提供するベンダであり、マルチベンダにあってはベンダ間、地方公共団体で調整の上、ご検討ください。	2022/8/25 2023/3/30更新 2023/6/30更新
48	庁内データ連携機能	API連携における認証方式をOAuth2.0としたのはなぜですか。	相互運用性を確保するため、認証方式を規定しました。 RFCで規定された方式が望ましく、OAuth2.0の中でも、一定レベルのセキュリティ強度が確保されている「FAPI Part1:baseline」を満たすことから、「OAuth2.0（トークンタイプ：Bearer、認証方式：client_secret_jwt）」を採用しました。	2023/3/30
49	庁内データ連携機能	OAuth2.0アクセストークン情報取得API仕様書では、要求先システムにおいてAPI連携によりアクセストークン情報取得を行うこととなりますが、リクエストパラメータとなるトークンやクライアントアサーションはどのように要求先へ提供されることになるのでしょうか。	APIシーケンス（OAuth2.0）の「@-1リソースを要求」において、要求元システムから要求先システムへアクセストークンを提示する運用を想定しております。 また、クライアントアサーションの元となるクライアントIDとクライアントシークレットは、認証認可サーバで作成され、要求元システムと要求先システムに対して事前に配布される運用を想定しております。 なお、要求先システムが利用するクライアントアサーションJWTは、要求先システムにおいてクライアントIDとクライアントシークレットから作成されるものであり、要求元システムがクライアントアサーションJWTを要求先システムへ提供することはありません。	2023/9/29
50	庁内データ連携機能	移行過渡期に限り標準準拠システムに既存の連携機能を有してもよいでしょうか。	地方公共団体情報システム標準化基本方針 4.1.2連携要件の標準にて規定しています。	2022/10/28 2023/6/30更新

#	分類	質問	回答	掲載日
51	庁内データ連携機能	広域連合や一部事務組合が複数の地方公共団体から事務を移管され当該事務の標準準拠システムを利用している場合、移管元の地方公共団体の他の標準準拠システムとのデータ連携はどの様になりますか。	標準準拠システム同士のデータ連携は、「地方公共団体情報システムデータ要件・連携要件標準仕様書」により定められた連携が必要となります。 広域連合や一部事務組合が、一部の事務を移管されそこで利用されている標準準拠システムにおいても例外ではなく、「地方公共団体情報システムデータ要件・連携要件標準仕様書」にて定められている連携が「API連携」である場合には、広域連合－構成市区町村間の通信をその他外部との通信と論理的に分離するといった対応と合わせて、広域連合－構成市区町村間の通信を利用した「RESTによる公開用API連携」が必要です。 例えば、地方公共団体から広域連合等に介護保険事務が移管され、広域連合等が利用している介護保険標準準拠システムと、移管元の地方公共団体が利用する個人住民税標準準拠システムとの関係を考えます。 介護保険標準準拠システムと個人住民税標準準拠システムの間には、「地方公共団体情報システムデータ要件・連携要件標準仕様書」により、「API連携」が定義されています。 この場合、当該広域連合等の利用する介護保険標準準拠システムと、地方公共団体が利用する個人住民税標準準拠システムの間では、「RESTによる公開用API連携」が必要となります。	2022/10/28 2023/3/30更新 2023/4/11更新
52	庁内データ連携機能	データ連携元との整合性を確認する機能について、規定する予定はありますか。	標準仕様として規定する予定はありませんが、任意で機能を追加することは妨げません。 また、標準仕様で示す範囲においても、ファイル連携により、各基幹業務システムでデータを保持することも考えられ、全件連携を行うこと等で整合性確認が可能になると考えられます。	2023/3/30
53	庁内データ連携機能	本仕様書で示されている庁内データ連携機能の節で示す内容の対象範囲に、外部システムとの連携は含まれますか。	外部システムとの連携については本仕様書の対象外です。	2023/3/30
54	庁内データ連携機能	退避・移動したファイルの保存期間について「日次処理30日分・月次処理3か月分・年次処理13か月間を最低限保存すること。」とありますが、より長い期間を保存期間とすることは可能ですか。	当該要件より長い期間を保存期間とすることは可能です。	2023/3/30
55	庁内データ連携機能	住登外者宛名番号管理から項目定義書のデータをファイル出力することはできますか。	各基幹業務システムとの連携における出力については機能別連携仕様にて規定しておりますが、その他における出力については追加の機能において整備することは妨げません。	2023/6/30
56	庁内データ連携機能	「提供側業務システムが、連携ファイルをCSV形式以外でデータを作成すること。」が実装不可機能として記載されていますが、他の箇所の記載からはCSV形式以外での連携が許容されるケースもあるように読めます。	当該実装不可機能は、データ要件・連携要件に規定された連携を想定しています。 外部システムとの連携や別途規定する過渡期における連携等については対象になりません。	2023/3/30
57	庁内データ連携機能	「標準オプション機能については、3類型に分類されていない機能（本仕様書に規定していない機能）と同様に実装は任意であるが、標準準拠システムと連携が必要な機能について規定する。」と規定されていますが、機能要件に記載のない機能については、 ①標準準拠システムとの連携は不可。 ②その他独自施策システム等との連携を妨げるものではない。 という認識で相違はないでしょうか。	①標準オプション機能として機能要件に記載のない機能についても標準準拠システムとの連携は可能ですが、実装する場合、地方公共団体情報システムデータ要件・連携要件標準仕様書に規定する機能別連携仕様に従うこととなります。 ②ご認識のとおりであり、独自施策システム等が標準準拠システムとデータ連携する場合は、地方公共団体情報システムデータ要件・連携要件標準仕様書の独自施策システム等連携仕様に従うこととなります。	2023/6/30

#	分類	質問	回答	掲載日
58	庁内データ連携機能	連携ファイルにおける画像データのフォーマット形式は何か適切でしょうか。 また、画像データが複数ページある場合、データ要件にある繰り返し定義に従うことになるのでしょうか。	イメージファイルをBASE64にエンコードした文字列としてください。 データ要件の繰り返し定義によらず複数ページのイメージファイルをオブジェクトストレージに格納して、データ連携することができます。	2023/6/30
59	住登外者宛名番号管理機能	住登外者の基本4情報が揃わない場合であっても、取得できている情報のみで住登外者宛名番号の付番依頼を行うことは可能ですか。	可能です。	2022/8/25
60	住登外者宛名番号管理機能	複数の業務で1つの住登外者宛名番号を使用している場合、業務IDごとにレコードを分けるのではなく、1レコード内に業務IDを複数持つという考えで良いですか。 また、データ抽出時のAPIレスポンスも、複数業務IDがある場合、業務IDの項目だけ複数分返ってくるという考えで良いですか。	住登外者宛名番号と業務IDについては、ご認識のとおりです。 APIについても、複数の業務IDが1レコードに格納されます。	2022/8/25
61	住登外者宛名番号管理機能	項目定義書の業務IDと独自施策システム等IDとの組み合わせで参照可能業務を管理すると推察しますが、住民基本台帳ネットワークシステム利用可能業務間では参照可、税業務間では参照可などのセット方法は可能ですか。	業務ID、独自施策システム等IDについてはご認識のとおりです。また、住民基本台帳ネットワークシステムから取得した情報の閲覧を制御することを目的として他業務参照不可フラグを設定しており、これらのデータ項目を活用した運用をご検討ください。	2023/6/30
62	住登外者宛名番号管理機能	他業務参照不可フラグが設定された場合、同一人物に対して他の基幹業務システムはどのように住登外者宛名番号を登録することになるのでしょうか。	共通機能標準仕様書に記載する住登外者宛名番号管理の業務フローに示すとおり、届出書等の提出を受けて基本4情報で住登外者の候補者を照会することになりますが、他業務参照不可フラグが設定されていた場合、当該人物の情報は検索対象とならないため、新規付番の手続をすることとなります。	2023/9/29
63	住登外者宛名番号管理機能	住登外者の情報が変更になった場合（住登外者で無くなった場合も含む）、どのように変更履歴の管理を行うのですか。	2.0版において、住登外者宛名基本情報の更新履歴管理機能を規定しました。	2022/8/25 2023/3/30更新
64	住登外者宛名番号管理機能	住登外者の基本4情報を変更した場合、各標準準拠システムへはどのように変更通知が送られるのですか。	住登外者宛名番号管理機能は、住登外者宛名番号を付番するための機能であり、基本4情報の正本は各標準準拠システムで管理するため、住登外者宛名番号管理機能から変更通知は送信しません。	2022/8/25
65	住登外者宛名番号管理機能	住登外者宛名基本情報に関する登録、結果の送信機能をバッチ処理で実装することは可能ですか。	バッチ処理は標準準拠システムで実装する機能であり、本仕様書の規定対象外であるため、標準準拠システムの標準仕様書にバッチ処理の機能が規定されていれば実装可能であると認識しています。	2022/8/25
66	住登外者宛名番号管理機能	基本4情報を取得できず名寄せができないことも想定されますが、住登外者宛名番号管理機能への登録対象は、地方公共団体が任意で選定することも可能ですか。	標準準拠システムにおいて住登外者宛名番号を付番する場合には、住登外者宛名番号機能を利用いただく必要があります。	2022/8/25

#	分類	質問	回答	掲載日
67	住登外者宛名番号管理機能	現在、パッケージシステムに含まれる宛名管理機能により全庁的に宛名（番号・宛名情報・付随情報）の一元管理を行っており、住登外者宛名番号の発行機能もこれに含まれます。現行と同様の宛名管理システムを独自に構築して運用することは可能でしょうか。	標準仕様書間の横並び調整方針において「宛名番号の付番をするためのシステムについては、住民について住民記録システムが付番し他システムに連携することし、住登外者については住登外者宛名番号管理機能が付番することと整理する。」としており、「宛名情報を一元的に管理したい自治体は、宛名管理システムを、独自施策システムとして構築する。」としています。また、本仕様書において「共通機能に新たに機能を追加することや、本仕様書が対象とする共通機能と疎結合の形で新たに機能を作ることを妨げない」としていることから、独自施策システムとして標準準拠システムとは疎結合する形で構築することや、住登外者宛名番号管理機能に追加することを妨げるものではありません。	2023/6/30
68	住登外者宛名番号管理機能	住登外者の削除後も履歴・経緯を確認できるようにする必要があると考えていますが、履歴には登録時の業務IDも保持できますか（利用当時に、どのような事務で使われていた宛名か確認するため）。	2.0版において、住登外者宛名基本情報の更新履歴管理機能を規定しました。業務IDを保持することも可能です。	2022/8/25 2023/3/30更新
69	住登外者宛名番号管理機能	住登外者宛名情報を削除するという記載はDBからの物理削除、論理削除（DB上にデータは記録されているが、API等による他業務への提供を行わない）のどちらですか。	本仕様書では、物理削除、論理削除等の削除の実装については規定しません。	2022/8/25
70	住登外者宛名番号管理機能	標準準拠システムが住登外者削除情報を送信した後に、他の標準準拠システムが同一人の住登外者登録をした場合、住登外者宛名番号管理機能はどのような処理を行うのですか。	同一人の住登外者登録を行う際の住登外者宛名基本情報検索機能により、住登外者の削除履歴を含めて検索し、候補者を抽出します。その上で、当該宛名と同一人と判断し、宛名番号を再度利用するか、同一人と判断せず新規に付番するかを選択することが可能です。	2022/8/25 2023/3/30更新
71	住登外者宛名番号管理機能	同一の住登外者に対して宛名番号の異なる宛名を作成してしまったケースにおいて、団体内統合宛名機能にて個人番号を利用することで各宛名が同一人であることが確認できた場合、住登外者宛名番号管理機能における名寄せに利用するために、団体内統合宛名機能での同定結果を住登外者宛名番号管理機能へ連携することは出来ますか。	住登外者宛名番号管理機能は住登外者宛名番号の付番・管理に特化した機能であり、名寄せの処理自体は標準準拠システム側で行われることを想定しており、住登外者宛名番号管理機能は標準準拠システムから連携される名寄せ情報に基づいて、住登外者宛名番号の名寄せを実施します。 したがって、ご質問のケースのような団体内統合宛名機能と住登外者宛名番号管理機能の連携については標準仕様として規定していません。	2022/8/25 2023/3/30更新
72	住登外者宛名番号管理機能	住登外者宛名番号管理機能にてDV情報の管理が必要ではないですか。例えば、介護でDV支援措置対象となっている方を税で住登外者登録する際、税側でも介護同様に管理上の考慮が発生するためです。	本機能が保持する情報は付番のための情報であり、業務間で連携することを目的とした情報ではないため、DV支援措置の情報は不要と判断しています。	2022/8/25
73	住登外者宛名番号管理機能	住登外者宛名管理機能でDV情報を管理する際に、旧氏使用、通称名の使用有無等により、対象の宛名情報が抽出できない可能性があります。宛名履歴や通称名を管理することは可能ですか。	本仕様書では住登外者宛名番号の付番及び管理のために必要となる最低限の機能要件を規定しており、地方公共団体が必要と判断する機能を住登外者宛名番号管理機能に任意で追加することは妨げません。	2022/8/25 2023/4/11更新
74	住登外者宛名番号管理機能	住登外者の個人情報、住民基本台帳法に基づき住民基本台帳に掲載された情報とは異なると考えていますが、位置づけはどのように捉えればよいですか。	住登外者の個人情報の取り扱いについては、個人情報の保護に関する法律についてのガイドライン（行政機関等編）では、「利用目的の範囲内で取り扱わなければならない。」とされており、地方公共団体において必要な利用目的を特定する必要があります。 また、「例外的に利用目的以外の目的のための利用及び提供が認められる場合」について、以下の場合に認めることとされています。 行政機関等が法令の定める事務又は業務の遂行に必要な限度で保有個人情報を内部で利用する場合であって、当該保有個人情報を利用することについて相当の理由があるとき（同項第2号）	2022/8/25

#	分類	質問	回答	掲載日
75	住登外者宛名番号管理機能	法人宛名番号は住登外宛名と同様に20業務のほとんどで利用する情報ですが、住登外者宛名番号管理機能の対象に法人宛名管理は含まれないのですか。その場合、法人宛名番号はどのように管理すればよいですか。	法人宛名番号については住民・住登外者と比較し、所持する項目が大きく異なること、また法人の性質も様々であることから、本仕様書の対象外と判断しました。したがって、法人宛名番号の管理に関する機能は、各基幹業務システムの標準仕様書に規定のある場合を除き、標準準拠システムとは疎結合の形で実装いただく必要があると考えます。	2022/8/25
76	住登外者宛名番号管理機能	住登外者宛名番号管理機能の利用開始にあたっては、名寄せの完了が条件となりますか。	初期データ移行の名寄せは必須としません。ただし、初期データ移行に際し住登外者宛名番号が重複する場合は重複番号に対する対応が必要となります。	2022/8/25
77	住登外者宛名番号管理機能	標準準拠システム以外のシステムで管理されている住登外者の情報も初期セットアップとして名寄せの対象となりますか。	標準準拠システム以外のシステム（外部システムを除く。）が住登外者宛名番号管理機能を利用することは任意ですので、名寄せの要否についても各地方公共団体にてご判断ください。	2022/8/25 2022/10/28更新
78	住登外者宛名番号管理機能	0.8版から1.0版案にかけての修正点として、住登外者宛名番号管理機能において個人番号が管理できることとなっていますが、個人番号の管理は必須ですか。	個人番号の管理は、必須ではありません。 自業務が利用する範囲において個人番号を管理することは可能ですが、共通機能における宛名番号の付番のために個人番号を利用するためには、番号法第9条第2項に基づく条例の定めが必要です。	2022/8/25 2023/3/30更新
79	住登外者宛名番号管理機能	ある業務システムが住登外者宛名番号管理機能に登録した住登外者宛名情報を、他の業務システムが更新・削除して問題ないでしょうか。	住登外者宛名番号管理機能における基本4情報はあくまで付番のための情報であるため、更新することは問題ないものと考えます。 また、住登外者宛名番号の削除については、当該業務の業務IDのみが削除されるため、他の業務が利用する住登外者宛名番号が削除されることはありません。	2023/3/30
80	住登外者宛名番号管理機能	住登外者宛名番号管理機能の追加機能として個人番号に関する機能を実装することは、標準仕様書上問題ないとの理解でよいですか。	「行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律」の別表に掲げる事務においては、当該事務の範囲において利用することが可能です。他の事務で利用するための突合等に利用する場合は、第9条第2項に基づく条例の定めが必要です。	2023/3/30
81	住登外者宛名番号管理機能	住登外者として当該市に最初に登録された人が、その後転入してきた場合は、新規に住民宛名番号を付番されますか。	現時点において、住民記録システムでの転入において、住登外者宛名番号管理機能に対して基本4情報で突合し、住登外者宛名番号を利用することはできません。	2023/3/30
82	住登外者宛名番号管理機能	排他制御はどのように行う想定ですか。	ファイル連携のデータを更新する場合においては、オンラインで更新処理が競合することは想定されず、連携ファイルを順次取り込むことを想定しています。	2023/3/30
83	団体内統合宛名機能	標準仕様書に規定された団体内統合宛名機能を経由せずに、中間サーバーには連携することは可能ですか。	標準化後においては、標準準拠システムは団体内統合宛名機能を経由して中間サーバーと連携することとなります。	2022/8/25 2023/4/11更新
84	団体内統合宛名機能	各標準準拠システムは団体内統合宛名番号を保持しないのですか。	各標準準拠システムにおいては団体内統合宛名番号を保持しない方針としています。また、この方針に沿って基幹業務システムの標準仕様書を策定しました。	2022/8/25 2023/3/30更新
85	団体内統合宛名機能	現在利用中の団体内統合宛名管理システムも、申請管理システム（総務省仕様準拠）と同様に継続利用することは可能ですか。	既存の団体内統合宛名システムにおいては、標準化対応として、本仕様書で規定する団体内統合宛名機能の機能要件に準拠する必要があります。	2022/8/25
86	団体内統合宛名機能	団体内統合宛名番号付番APIは、標準準拠システム以外のシステム（外部システムを除く。）は利用しない想定でしょうか。	団体内統合宛名番号付番APIについては、2.0版において廃止しました。	2022/10/28 2023/3/30更新

#	分類	質問	回答	掲載日
87	団体内統合宛名機能	項目定義書では業務IDと独自施策システム等IDのいずれもが主キーになっていて、どちらか片方がnullになるという認識で良いでしょうか。	項目定義書の項目説明に記載していますとおり、対象のIDがない場合にはデフォルト値を「000」とすることとしています。	2023/6/30
88	団体内統合宛名機能	基幹業務システムから団体内統合宛名機能を経由して自治体中間サーバーと連携する場合、基幹業務システムから団体内統合宛名へ連携するファイルの形式や命名規則等はどのようになるのでしょうか。	団体内統合宛名機能の機能別連携仕様では、基幹業務システムとの連携インターフェースについて「地方公共団体 情報連携中間サーバーシステム・ソフトウェア」外部インターフェイス仕様書」及び「【別冊】外部インターフェイス仕様書（情報提供等記録開示システム連携）」によることと記載しており、基幹業務システムと団体内統合宛名機能との連携においては、当該の外部インターフェイス仕様書等に基づく通信仕様となり、ファイル形式はXML形式となります。この場合、ファイル連携に関する詳細技術仕様書で規定する連携ファイル命名規則等に従うことはありません。	2023/9/29 2024/3/18更新
89	団体内統合宛名機能	団体内統合宛名機能は、地方公共団体の首長部局と教育委員会で共通の実装になるのでしょうか。	団体内統合宛名機能を首長部局と教育委員会でそれぞれ実装するのか、又は共通で実装するのかは、各地方公共団体の運用に合わせてご判断ください。	2023/12/28
90	団体内統合宛名機能	地方公共団体の首長部局と教育委員会で共通の団体内統合宛名機能を実装する場合、就学事務システム（就学援助）から団体内統合宛名機能へ特定個人情報を提供するにあたり、機関が異なるため、番号法第19条第1項第11号の規定に基づく条例の制定は必要でしょうか。	地方公共団体内の異なる機関で共通の団体内統合宛名機能を利用する場合、団体内統合宛名機能への特定個人情報の提供に関しては、番号法第19条第1項第8号による情報提供の要求を受けた際に特定個人情報を提供するために必要な機能であるため、別途条例制定は不要です。	2023/12/28
91	団体内統合宛名機能	広域連合や一部事務組合の構成団体で同一の宛名番号が複数存在した場合、基幹業務システムと団体内統合宛名機能との連携において、宛名番号から団体内統合宛名番号をどのように特定して変換するのでしょうか。	共通機能標準仕様書では、「共通機能に新たに機能を追加することや、本仕様書が対象とする共通機能と疎結合の形で新たに機能を作ることや妨げない」としており、団体内統合宛名機能において、宛名番号の他に構成団体や個人を特定する情報を基にして団体内統合宛名番号を特定し、宛名番号から団体内統合宛名番号へ変換する機能を搭載して対応することが想定されます。	2023/12/28
92	団体内統合宛名機能	送信元システム識別子と送信先システム識別子は、中間サーバーとの連携において必要な項目であるため、基幹業務システムと団体内統合宛名機能との連携においても必要でしょうか。	共通機能標準仕様書【第2.1版】2.4.1.において、「標準準拠システムが「地方公共団体 情報連携中間サーバーシステム・ソフトウェア」外部インターフェイス仕様書」及び「【別冊】外部インターフェイス仕様書（情報提供等記録開示システム連携）」（以下「外部インターフェイス仕様書等」という。）に規定されているインターフェイスを利用して中間サーバーと連携する際は、団体内統合宛名機能を経由し、利用する。」と記載しているとおり、基幹業務システムと団体内統合宛名機能間の連携において送信元システム識別子と送信先システム識別子は必要な項目です。	2023/12/28
93	団体内統合宛名機能	団体内統合宛名機能は業務IDや独自施策システム等ID毎にデータを管理する一方、住登外者宛名番号管理機能では住登外者宛名番号毎にデータを管理する構成となっており、両機能で異なる理由を教えてください。	団体内統合宛名機能は、基幹業務システムや独自施策システム等からの付番依頼情報に基づき、団体内統合宛名DBに合致する個人番号が存在しない場合、団体内統合宛名番号を付番して宛名基本情報を保存します。また、更新依頼情報に基づき複数の宛名基本情報を保持する場合、団体内統合宛名として有効な宛名基本情報を指定するために統合宛名フラグを設定することとしています。 一方、住登外者宛名番号管理機能は、住登外者宛名番号を付番・管理するための機能として、住登外者宛名番号の付番にあたり住所情報や氏名等の履歴を含めた住登外者宛名基本情報を検索するため、住登外者宛名番号に基づいて履歴を管理するデータ構成としています。	2024/3/18

#	分類	質問	回答	掲載日
94	EUC	共通機能の標準仕様として規定された機能以外の機能を追加することは可能ですか。	本仕様書が規定する共通機能に新たに機能を追加することや、本仕様書が対象とする共通機能と疎結合の形で新たに機能を作ることをごまかせません。 一方、各標準準拠システムの標準仕様書で実装不可機能とされた機能を実装することはできません。	2022/10/28 2023/6/30更新
95	EUC	「EUC 機能で利用するデータソースは当該機能専用のデータソースとして整備すること」とありますが、各標準準拠システムのデータベースとは別にデータソースを整備するという認識でよいですか。	2.0版において、「EUC機能で利用するデータソースは当該機能専用のデータソースとして整備すること」という記載を削除しました。 従って、各標準準拠システムのデータベースを利用することも、標準準拠システムから基本データリストを連携し、EUC機能専用のデータソースとして利用することも可能です。	2022/10/28 2023/3/30更新
96	EUC	「一又は複数の標準準拠システムと一体のパッケージとしてEUC 機能を提供する場合については、基本データリストを利用できることを前提に、基本データリスト外のデータ項目の利用も可能とする。」とはどのようなことでしょうか。	「機能別連携仕様にて他業務から取得しているデータ項目については、基本データリストにないデータ項目であっても、データソースの対象とし、データの型、桁数等は連携元である他業務の基本データリストの定義に従うこと。」を指しています。	2023/6/30
97	EUC	個別の標準準拠システムでEUC機能を実装すれば、共通機能標準仕様書に記載された各業務横断的に利用できるEUC機能は実装する必要はない、という理解でよいですか。	個別の標準準拠システムで実装される場合は、業務横断的に利用できるEUC機能を実装する必要はありません。	2023/3/30
98	統合収滞納管理機能	統合収納管理機能・統合滞納管理機能を実装する場合には、標準仕様に準拠する必要がありますか。	機能要件及び機能別連携仕様について準拠する必要があります。業務固有の要件については、要件の考え方・理由に記載しており、利用しない業務の要件を満たす必要はありません。	2023/6/30
99	統合収滞納管理機能	統合収滞納管理機能の実装は必須でしょうか。任意の場合、統合収納管理機能が統合滞納管理機能のいずれか一方のみを実装してもよいのでしょうか。	共通機能の実装は各地方自治体の任意です。必ずしも共通機能としての統合収納管理・統合滞納管理を利用しなければならないということではなく、いずれか一方のみでも構わないほか、業務個別の収納管理機能・滞納管理機能のみを利用することも可能です。	2023/3/30
100	統合収滞納管理機能	本仕様書において統合収納管理機能・統合滞納管理機能について、任意に実装することができるといった記載がありますが、当該機能を実装する場合、その対応時期は各標準準拠システムと同様に令和7年度末までに整備することを目標とするということでしょうか。	ご認識のとおりです。	2023/6/30
101	統合収滞納管理機能	各賦課業務に規定されない標準準拠システムにおいても、統合収滞納管理機能を利用することは可能でしょうか。	各賦課業務に規定されない標準準拠システムも、統合収滞納管理機能を利用することが可能です。また、標準化対象外事務についても、利用することが可能です。	2023/3/30
102	統合収滞納管理機能	共通機能として統合収納管理機能・統合滞納管理機能を導入する場合、業務単位で利用有無を任意に選択してよいでしょうか。 例) 国民健康保険、介護保険、後期高齢者医療は共通機能を利用するが、税業務や子ども・子育て支援は利用せず業務個別の機能を利用する 等	差し支えありません。	2023/6/30
103	統合収滞納管理機能	標準準拠システム以外のシステムとのデータ連携について、統合収滞納管理システムがオブジェクトストレージ経由で標準準拠システム以外のシステムとデータ連携することは許容されますか。	統合収滞納管理システムがオブジェクトストレージ経由で標準準拠システム以外のシステムとデータ連携することは、許容されます。	2023/3/30

#	分類	質問	回答	掲載日
104	統合収滞納管理機能	各賦課業務のうち、A業務とB業務が第1統合収滞納管理機能を運用し、C業務とD業務が第2統合収滞納管理機能を運用するような、地方公共団体内で複数の統合収滞納管理機能を運用することは可能でしょうか。 また、A業務とB業務が第1統合収納管理機能を運用し、C業務とD業務が第2統合収納管理機能を運用し、統合滞納管理機能は自治体で単一のものとする運用は可能でしょうか。	いずれの運用についても標準化法上の制約はありません。	2024/3/18
105	統合収滞納管理機能	統合収納管理_項目定義書におけるコードID002（業務詳細（科目）コード）では標準化対象業務以外の科目（住宅使用料・学童保育料・奨学金・学校給食費等）が想定されていませんが、それらは各事業者の自由定義ということでしょうか。 その場合、データ連携で読み替えや対比表が必要と思われるが、予め考慮しておかないのでしょうか。	各賦課業務（税務、介護保険、国民健康保険、後期高齢者医療、子ども・子育て支援）以外の収滞納情報を統合収滞納管理機能で管理いただく場合は、統合収納管理コードID002備考記載の自治体独自コードにより管理いただく想定です。 対象範囲や管理パターンが膨大となるため、現時点では、対比表等の作成は予定していません。各事業者において変換等の対応をすることとなります。	2024/3/18
106	統合収滞納管理機能	国民健康保険システムの標準仕様において標準オプション機能となった機能が削除されています。削除された機能は、実装不可機能と読み取られるため、削除ではなく、実装区分を標準オプションに変更した方がよいのではないのでしょうか。	統合収滞納管理機能は、各賦課業務の実装必須機能と実装不可機能を集約したものを機能要件として定めています。そのため、各賦課業務標準仕様書において標準オプション機能に修正となった機能については、原則統合収滞納管理機能要件としては規定せず、機能要件からは削除となります。 なお、統合収滞納管理機能は共通機能であるため、各賦課業務と異なり、機能要件にない機能は実装不可機能とはなりません。事業者において共通機能として提供することが適切と判断される機能を追加し、提供することが可能です。	2024/3/18
107	その他	標準化基本方針0.8版に記載のあった職員認証機能について、標準仕様書の対象から除外したのはなぜですか。	共通機能としてシングルサインオンを行う場合の認証方式を規定することを検討していましたが、事業者や自治体の状況を調査したところ、職員認証機能の標準化のためには、標準準拠システムだけでなく、標準準拠システム以外のシステム（外部システムを除く。）も含めた体系的な検討、全庁的な見直しが必要となるケースが多いことを踏まえ、本仕様書の対象外とすることとしました。今後、国における公的機関統一ID基盤の構築等の取り組みも踏まえ、引き続き検討を進めてまいります。 なお、標準仕様書としては規定しませんが、「地方公共団体情報システム認証機能に関するリファレンスガイド」において、庁内データ連携機能における認証機能とあわせて職員認証機能についてのリファレンス、実装例等を記載しています。	2022/8/25 2023/3/30更新
108	その他	今回標準仕様が表示された機能以外について、今後、標準仕様を示す予定はありますか。	本仕様書で規定した機能については、現行の業務システムにおける共通的な機能としての整備の状況や個別の基幹業務システムに依存しない形での機能の定義の容易性の観点から、対象範囲を定めているものであり、今後、各標準仕様書の改定等にあわせて対象範囲を見直すことはあり得ます。	2022/8/25 2023/3/30更新