

1. 意見募集期間

令和5年11月27日（月） ～ 令和5年12月8日（金）

2. 実施方法

e-Govホームページ、デジタル庁ホームページの掲載等により周知を図り、e-Govによりご意見を募集。

3. 提出意見数

535件

4. 意見の多い項目について

① 個人番号カードの呼称の変更について	193件（17.8%）
② その他記載事項（生年月日西暦併記、氏名フリガナ、氏名ローマ字）	84件（7.8%）
③ 性別	80件（7.4%）
④ マイナンバー	60件（5.5%）
⑤ 暗証番号の入力のユーザー利便性向上	58件（5.4%）
⑥ 券面デザイン	55件（5.1%）
⑦ 追記欄	50件（4.6%）

※一つの提出意見に複数の提案が含まれる場合、分割して計上しているため、合計は提出意見数と一致しない。

中間とりまとめ骨子に対する意見公募の実施結果

5. 主な意見について

① 個人番号カードの呼称の変更について

- ・ 本人確認書類（ID）であることがわかりやすい呼称が良い。
- ・ 私（My）のカードであることを踏まえた呼称が良い。
- ・ 既に浸透しているため、「マイナンバーカード」が良い。
- ・ 日本（Japan）のカードであることがわかる呼称が良い。

② その他記載事項（生年月日西暦併記、氏名フリガナ、氏名ローマ字）

- ・ 西暦と和暦を併記するべきではないか。
- ・ 海外利用やわかりやすさの観点から西暦が必要である。

③ 性別

- ・ 緊急時等の性別確認のため、記載が必要である。
- ・ 個人情報の保護のため、記載はやめるべきである。

④ マイナンバー

- ・ 記載の誤り防止のためICチップの読み取りを活用すべきであり、券面への記載は不要である。
- ・ 番号確認のため、記載が必要である。

⑤ 暗証番号の入力のユーザー利便性向上

- ・ 暗証番号を二つに減らす今回の案は良い。
- ・ 暗証番号によらず生体認証を活用すべきではないか。

⑥ 券面デザイン

- ・ 誰もが持ちたくなるようなデザインに見直してほしい。
- ・ 文字が小さくて読みづらいため、大きくしてほしい。

⑦ 追記欄

- ・ 数回の引越しによって満欄になるため、追記欄を拡げてほしい。
- ・ 臓器提供意思表示欄は見られたくない情報であるため、裏面に配置するのが望ましい。

(参考) 項目別の意見数

		意見数	割合	
1. カードの機能向上に向けた重点的対策項目	(1)カードの券面記載事項	①氏名、生年月日、住所の3情報及び顔写真	46	4.3%
		②性別	80	7.4%
		③マイナンバー	60	5.5%
		④通名・旧姓	23	2.1%
		⑤その他記載事項 (生年月日西暦併記、氏名フリガナ、氏名ローマ字)	84	7.8%
		⑥追記欄	50	4.6%
		⑦券面デザイン	55	5.1%
	(2)カード等に用いる技術	①暗号方式の在り方	33	3.0%
		②暗証番号の入力のユーザー利便性向上	58	5.4%
		③J-LISマイナンバー関係システムの刷新	7	0.6%
	(3)発行体制	①カードの速やかな発行体制	17	1.6%
		②更新の在り方	25	2.3%
	(4)公証名義		14	1.3%
	2. その他重要論点	(1)次期カード発行直前に発行されるカードの電子証明書の扱い	3	0.3%
(2)新旧カードの切り替えに伴うカード利用機関等への影響		29	2.7%	
(3)ICチップの空き容量		7	0.6%	
(4)ISO認証 (現在、ISO/IEC15408のCC認証を取得)		3	0.3%	
(5)ICチップの顔写真カラー化等 (現在、白黒で、容量も小さい)		23	2.1%	
(6)カードの磁気ストライプ (現在、JIS規格の磁気ストライプを実装)		18	1.7%	
(7)PUK (PIN UNLOCK KEY) の発行 (海外で採用例が多い)		19	1.8%	
(8)カード本体の真贋性判定をオンラインで行える機能の追加		6	0.6%	
(9)JPKIアプリの真贋性判定機能の追加		0	0.0%	
(10)電子証明書の失効理由の細分化		7	0.6%	
(11)個人番号カードの呼称の変更		193	17.8%	
(12)インターフェイス仕様の公開		8	0.7%	
(13) (長期的論点) 将来的な物理カードの必要性		47	4.3%	
(14)その他重要論点		2	0.2%	
その他		165	15.2%	

性別の記載必要：56件(70%)、記載不要：12件(15%)

マイナンバーの記載不要：34件(57%)、
記載必要：11件(18%)

西暦和暦併記：29件(36%)、西暦のみ：19件(23%)

追記欄拡大：10件(20%)、
臓器提供意思表示欄不要：7件 (14%)
臓器提供意思表示欄裏面：6件 (12%)

デザイン見直し：26件(47%)、
文字を読みやすく：15件(27%)

呼称について
ID：52件(27%)、私の～：19件(10%)、
現行通り：18件(9%)、Japan～：11件(6%)

※一つの提出意見に複数の提案が含まれる場合、分割して計上しているため、合計は提出意見数と一致しない。